臺灣基隆地方法院民事裁定

110年度家繼簡字第8號

原　　告　鄭回春

000000000000000000

000000000000000000

被　　告　吳桂嵐

000000000000000000

　　吳熹能

000000000000000000

　　楊周傳

000000000000000000

000000000000000000

　　楊玉葉

000000000000000000

　　楊碧珠

000000000000000000

　　楊玉霞

000000000000000000

　　楊軒雅

000000000000000000

000000000000000000

　　楊家芬

000000000000000000

　　楊家莉

000000000000000000

兼前列7人

訴訟代理人　楊周聰

000000000000000000

上列當事人間請求分割遺產事件，本院於民國111年3月1日所為之判決，其原本及正本均應更正如下：

主　文

原判決原本及正本中就主文第一項關於「被告應將如附表一編號1至3所示不動產所有權移轉登記予原告。」之記載，應更正為「被告應協同原告將被繼承人鄭含笑所遺附表一所示之不動產辦理繼承登記為原告所有」。

原判決原本及正本中就附表一編號1權利範圍欄關於「應有部分被告吳桂嵐、…」之記載，應更正為「鄭含笑6分之1」。

理　由

一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲請或依職權以裁定更正；其正本與原本不符者，亦同，民事訴訟法第232條第1項定有明文。所謂顯然錯誤，乃指判決中所表示者，與法院本來之意思顯然不符者而言，此有最高法院18年度聲字第307號判例可資參照。

二、查本院前開判決理由欄實體方面：三、業已認定「本件兩造及被告吳桂嵐、吳熹能之被繼承人訴外人楊玉惠103年2月4日曾就被繼承人鄭含笑如附表一所示之土地繼承達成協議，同意附表一所示之土地由原告1人繼承，…」，是本院原判決主文第一項所表示，與本院本來之意思顯然不符，應予更正如主文第一項所示。又依本院卷內土地登記第一類謄本(所有權個人全部)(見本院卷第85-90頁)記載附表一編號1至3所示不動產權利範圍欄均為「鄭含笑6分之1」，是本院前開判決有如主文第二項所示之顯然錯誤，應予更正。

三、依首開規定裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　27　　日

家事庭法　官　黃永定

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　6　　月　　27　　日

書記官　余筑祐