

臺灣基隆地方法院基隆簡易庭民事判決

113年度基簡字第250號

原告 三慶交通企業有限公司

法定代理人 謝憲道

訴訟代理人 廖雅雯

被告 駱進華

上列當事人間請求返還牌照事件，本院於民國113年4月16日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應將TDU—一五八三號營業小客車車牌貳面及行車執照壹枚返還原告。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依民事訴訟法第436條第2項、第385條第1項前段規定，准原告到場訴訟代理人之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：被告駱進華於民國112年3月15日與原告訂立基隆市計程車客運業駕駛人自備車輛參與經營契約書（下稱系爭契約），約定由被告自行提供營業小客車車體，借用原告名義登記，取得營業小客車TDU—1583號（下稱系爭車輛）車牌2面及行車執照1枚，參加原告公司營業。被告依約應按約定日期繳交行政管理費、各項稅款、保險費及違規罰款，如逾2期未繳付，原告即得依系爭契約第8條之規定終止契約，並收回牌照及行車執照。詎被告並未依約繳納強制責任險費用，迄至112年12月27日止積欠之費用已達新臺幣（下同）87,909元。經原告於112年12月27日以基隆南榮路

01 郵局第000054號存證信函通知被告5日內結清，並返還系爭
02 車輛之車牌及行車執照，該存證信函並未合法送達於被告，
03 為此，以起訴狀繕本之送達為終止系爭契約之意思表示，並
04 聲明如主文第1項所示。被告經合法通知未到庭爭執，亦未
05 提出書狀作何聲明或陳述。

06 三、原告前開主張，業據其提出系爭契約、基隆南榮路郵局第00
07 0054號存證信函暨中華郵政掛號郵件收件回執、帳務明細、
08 被告簽發之本票2紙、被告所有之國民身分證及汽車駕駛執
09 照等件為證，核屬相符，而被告未於言詞辯論期日到場爭
10 執，復未提出書狀答辯以供本院參酌，本院審酌上開書證，
11 自堪信原告之主張為真實。

12 四、從而，原告依據系爭契約之法律關係，請求被告返還系爭車
13 輛之車牌及行車執照，為有理由，應予准許。

14 五、本件係就民事訴訟法第427條第1項規定之適用簡易程序訴訟
15 所為被告敗訴之判決，爰依民事訴訟法第436條第2項、第38
16 9條第1項第3款，依職權宣告假執行。

17 六、訴訟費用即第一審裁判費新臺幣1,000元由被告負擔。

18 七、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第385條第1項
19 前段、第78條、第87條第1項，判決如主文。

20 中 華 民 國 113 年 4 月 23 日
21 基隆簡易庭法 官 徐世禎

22 以上正本係照原本作成。

23 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
24 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。如
25 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

26 中 華 民 國 113 年 4 月 23 日
27 書記官 林煜庭