臺灣基隆地方法院基隆簡易庭民事判決

02 113年度基簡字第677號

- 03 原 告 良京實業股份有限公司
- 04 0000000000000000

01

- 05 法定代理人 今井貴志
- 06
- 07 00000000000000000
- 08 訴訟代理人 魏嘉建
- 09 被 告 陳天祥
- 10 00000000000000000
- 11 上列當事人間給付借款事件,本院於民國113年9月10日言詞辯論
- 12 終結,判決如下:
- 13 主 文
- 14 被告應給付原告新臺幣3萬9,265元,及自民國113年8月1日起至
- 15 清償日止,按週年利率百分之15計算之利息。
- 16 被告應給付原告新臺幣33萬9,262元,及自民國113年8月1日起至
- 17 清償日止,按週年利率百分之15計算之利息。
- 18 訴訟費用新臺幣4,080元由被告負擔,並給付原告自裁判確定之
- 19 翌日起至訴訟費用清償日止,按法定利率計算之利息。
- 20 本判決得假執行。
- 21 事實及理由
- 22 壹、程序事項
- 23 被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法
- 第386條各款所列情形,爰依民事訴訟法第436條第2項、第3
- 25 85條第1項前段規定,准原告訴訟代理人之聲請,由其一造
- 26 辯論而為判決。
- 27 貳、實體事項
- 28 一、原告起訴主張略以:
- 29 (一)被告前向大眾商業銀行股份有限公司(下稱大眾銀行)申請 30 個人信用貸款,借款期限自貸款之日起為期1年,約定如借

款期限屆至,雙方如無反對之意思表示,則依同一內容續約 1年,其後每年屆期時亦同;自借款始日起除依規定免收利 息之期間外,前項期間屆滿後次日起,利率為週年利率百分 之18.25,每月應償付當月最低應付款,如未依約給付即視 為全部到期,自應繳日(到期日)起至清償日止利率為年息 百分之20。詎被告未履行繳款義務,尚有本金及利息拒不清 償,依借款約定事項第11條第1款規定,視為債務全部到 期,被告自應償還如主文第1項所示之借款本息。案經大眾 銀行讓與債權予普羅米斯顧問股份有限公司(下稱普羅米斯 公司),嗣再經普羅米斯顧問股份有限公司(下稱普羅米斯 公司),嗣再經普羅米斯公司讓與債權予原告並通知被告 後,屢次催告其速來償還,猶置之不理,爰依民法第474 條、第477條之規定,提起本件訴訟。並聲明:如主文第1項 所示。

01

02

04

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (二)又被告前向臺東區中小企業銀行股份有限公司(下稱臺東企 銀)申請信用貸款,借款額度為新臺幣(下同)40萬元,自 民國92年3月28日起,以每1個月為1期,共分24期,按期於 當月28日平均攤還本息,自借款日起,利率按牌告基準利率 百分之11(即3.925%+7.075%)計付利息,並自92年9月28日 起,改照基準利率百分之15(即3.925%+11.075%)計付利 息,調整基準利率時,自調整日起改按新利率機動調整之, 未按期攤還本息時,逾期未超過6個月內者,按上開利率百 分之10,超過6個月者,就超過部分,按上開利率百分之20 計算之違約金,如有任何一期未如期清償時,自視為全部到 期,有授信約定書可稽。詎被告未依約履行繳款義務,尚有 本金及利息、違約金拒不清償,依借款約定事項第6條之規 定,視為債務全部到期,被告自應給付如主文第2項所示之 借款本息,案經臺東企銀讓與債權予原告並通知被告後,爰 依民法第474條、第477條規定,提起本件訴訟,並聲明:如 主文第2項所示。
- 二、被告經本院合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書 狀為任何聲明及陳述。

- 01 參、本院之判斷
- 一、原告主張之上開事實,業據提出大眾MUCH現金卡申請書暨約定條款、分攤表、大眾銀行與普羅米斯公司間之債權讓與證明書、原告通知明書、普羅米斯公司與原告間之債權讓與證明書、原告通知被告債權移轉及催繳清償信函;臺東企銀授信約定書暨約定條款、被告簽發之本票、臺東企銀與原告間之債權讓與證明書、民眾日報債權讓與公告等件為證;而被告經合法通知,並未到庭爭執,亦未提出書狀表明證據或有利於己之答辯以供審酌,本院綜合上開證據調查結果,自堪信原告之主張為真實。
- 11 二、按消費借貸之借用人應於約定期限內,返還與借用物種類、 品質、數量相同之物;遲延之債務,以支付金錢為標的者, 債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高 者,仍從其約定利率,民法第478條前段、第233條第1項定 有明文。從而,原告依民法第474條、第477條之規定,及債 權讓與之法律關係,請求被告給付如主文第1、2項所示之本 金及利息,為有理由,應予准許。
- 18 肆、本件第一審裁判費為4,080元,依民事訴訟法第78條,命由 19 敗訴之被告負擔,並依同法第91條第3項規定,應自裁判確 20 定之翌日起至清償日止,加給按法定利率計算之利息。
- 伍、本件係為民事訴訟法第427條第1項訴訟標的金額50萬元以下
 之財產權訴訟,適用簡易訴訟程序所為被告敗訴之判決,爰
 依同法第389條第1項第3款之規定,本院自應依職權宣告假執行。
- 25 陸、據上論結,本件原告之訴為有理由,依民事訴訟法第436條
 26 第2項、第385條第1項前段、第78條、第85條第2項、第87條
 27 第1項、第389條第1項第3款,判決如主文。
- 28 中 華 民 國 113 年 9 月 18 日 29 基隆簡易庭法 官 王翠芬
- 30 以上正本係照原本作成。
- 31 對於本件判決如有不服,應於收受送達後20日內向本院提出上訴

- 01 書狀,上訴於本院合議庭,並按他造當事人之人數附具繕本。如
- 02 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 03 中華民國 113 年 9 月 18 日
- 04 書記官 官佳潔