

臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度消債更字第28號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

聲 請 人

即 債務人 張菁菁

代 理 人 洪大植律師（法扶律師）

債 權 人 華南商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃俊智

訴訟代理人 郭勁良

債 權 人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

債 權 人 聯邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 林鴻聯

訴訟代理人 丁駿華

債 權 人 永豐商業銀行股份有限公司

法定代理人 曹為實

債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

債 權 人 星展（台灣）商業銀行股份有限公司

法定代理人 伍維洪

債 權 人 台新國際商業銀行股份有限公司

01 0000000000000000

02 0000000000000000

03 法定代理人 尚瑞強

04 0000000000000000

05 0000000000000000

06 債 權 人 台灣樂天信用卡股份有限公司

07 0000000000000000

08 法定代理人 大山 隆司

09 0000000000000000

10 債 權 人 裕富數位資融股份有限公司

11 0000000000000000

12 法定代理人 闕源龍

13 0000000000000000

14 0000000000000000

15 0000000000000000

16 上列聲請人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

17 主 文

18 聲請駁回。

19 聲請費用由聲請人負擔。

20 理 由

21 一、按聲請更生或清算不合程式或不備其他要件者，法院應以裁
22 定駁回之，但其情形可以補正者，法院應定期間先命補正，
23 消費者債務清理條例（下稱消債條例）第8條定有明文。次
24 按消債條例第44條規定，法院認為必要時，得定期命債務人
25 據實報告更生前2年內財產變動之狀況，並對於財產及收入
26 狀況等事項，為補充陳述，補正關係文件或為其他必要之調
27 查；且依消債條例第46條第3款規定，債務人拒絕補正關係
28 文件或為財產變動狀況之報告，法院應駁回更生之聲請。

29 二、查本件聲請人具狀聲請更生，未據繳納郵務送達費，亦未陳
30 報關於聲請人財產、收入及負債狀況之必要文件，有命補正
31 之必要，前經本院於民國113年5月1日裁定命聲請人於收受

01 裁定送達後21日內補正，該裁定已於113年5月13日合法送達
02 聲請人之代理人，有送達證書在卷足稽。然聲請人迄今僅於
03 113年5月31日繳納郵務送達費，未據補正其餘聲請人財產、
04 收入及負債狀況之必要文件等情，亦有本院收文資料查詢清
05 單、收狀資料查詢清單附卷可佐，揆諸前揭規定，本件更生
06 之聲請於法不合，應予駁回。

07 三、至於消債條例第11條之1雖規定法院就更生或清算之聲請為
08 駁回裁定前，應使債務人有到場陳述意見之機會，惟其立法
09 理由係為保障更生或清算聲請程序債務人之聽審請求權，而
10 使債務人有到場陳述意見之機會。然應認此聽審請求權乃為
11 法院對於聲請人於充分提出其聲請所據之主張及事證後，經
12 審核後仍然認為應予駁回時，應通知其到場陳述意見，此觀
13 消債條例第8條及第11條之1規定自明。依前揭說明，聲請人
14 既未依限向本院陳報應補正事項，其聲請更生已不合法定程
15 式要件，尚無通知聲請人到場陳述意見之必要；又聲請人前
16 揭預繳之郵務送達費既已無支出之必要，本院將另行依法退
17 還聲請人，均附此敘明。

18 四、依消債條例第8條、第44條、第46條第3款、第11條第1項、
19 第15條，民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

20 中 華 民 國 113 年 6 月 14 日
21 民事庭 法官 張逸群

22 以上正本係照原本作成。

23 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
24 費新臺幣1,000元。

25 中 華 民 國 113 年 6 月 14 日
26 書記官 顏培容