

臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度司繼字第722號

聲 請 人 楊豐獎

上列聲請人聲請選任被繼承人楊郭查某之遺產管理人事件，本院  
裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於1個月內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定6個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承，民法第1177條、第1178條定有明文。又所謂繼承開始時繼承人有無不明，係指戶籍簿上無可知之法定繼承人或雖有之而皆為繼承之拋棄而言（最高法院88年度台上字第3185號民事判決意旨參照）。次按繼承開始（即被繼承人死亡日期或經死亡宣告確定死亡日期）於臺灣光復以前者（民國34年10月24日以前），應依有關臺灣光復前繼承習慣辦理；日據時期臺灣省人財產繼承習慣分為家產繼承與私產繼承兩種。家產為家屬（包括家長在內）之共有財產；私產係指家屬個人之特有財產。家產繼承因戶主喪失戶主權而開始；私產繼承因家屬之死亡而開始。私產繼承之法定繼承人之順序如下：1. 直系卑親屬。2. 配偶。3. 直系尊親屬。4. 戶主，此觀繼承登記法令補充規定第1點前段、第2點第1至3項、第12點第3款規定亦明。

二、本件聲請意旨略以：緣聲請人與被繼承人楊郭查某同為新北市○○區○○段000地號土地之共有人，且被繼承人之地價稅等稅款，均由聲請人代繳迄今。因被繼承人楊郭查某於民

01 國34年8月3日死亡，繼承人有無不明，其親屬會議亦未於一  
02 個月內選定遺產管理人，今為處理上開土地買賣事宜，爰依  
03 法聲請選任被繼承人楊郭查某之遺產管理人等語。

04 三、經查，被繼承人楊郭查某於日據時期之34年8月3日死亡，故  
05 本件繼承開始時係在民法繼承編於臺灣地區施行之前，依當  
06 時有效之法例，關於被繼承人楊郭查某之繼承關係，即應適  
07 用當時有效之臺灣習慣處理之。又被繼承人楊郭查某死亡時  
08 為家屬，其死亡後之遺產繼承自應依上揭私產繼承規定辦  
09 理。次查被繼承人楊郭查某查無直系卑親屬，其配偶、直系  
10 尊親屬已早於被繼承人死亡，惟核被繼承人死亡時尚有第4  
11 順序法定繼承人即「戶主」楊新喜（民國前0年0月0日生，6  
12 6年8月20日死亡）為其私產之繼承人，有新北○○○○○○  
13 ○○函在卷可稽。是以，被繼承人楊郭查某於繼承開始時尚  
14 有繼承人楊新喜存在，自與前揭規定所定「繼承人有無不  
15 明」之要件不合，本件聲請人聲請為被繼承人楊郭查某選任  
16 遺產管理人，於法即有未合，應予駁回。

17 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段，裁定  
18 如主文。

19 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，  
20 並繳納抗告費新臺幣1,500元。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 8 日  
22 家事庭司法事務官 陳亭禎