臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度司繼字第896號

聲請人 張淑玲

夏秉豪

法定代理人 阮潔珍

夏廷霖

聲請人 阮沛育

法定代理人 阮家茗

上列聲請人聲請拋棄繼承事件，本院裁定如下：

主文

聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理由

一、聲請意旨略以：被繼承人許張素貞於民國113年5月15日死亡，聲請人張淑玲為長媳；聲請人夏秉豪、阮沛育為被繼承人之曾孫，因其等自願拋棄繼承權，爰提出戶籍謄本、繼承系統表及印鑑證明等文件聲請核備等語。

二、按遺產繼承人，除配偶外，依下列順序定之：(一)直系血親卑親屬、(二)父母、(三)兄弟姐妹、(四)祖父母；前條所定第一順序之繼承人，以親等近者為先；第一順序之繼承人，其親等近者均拋棄繼承權時，由次親等之直系血親卑親屬繼承，民法第1138條、第1139條、第1176條第5項分別定有明文。是以，遺產繼承人除配偶外，若第一順序之繼承人親等近者未全部拋棄繼承時，次親等之直系血親卑親屬依法不得繼承，苟聲明拋棄繼承，則因其非繼承人而於法不合。末按稱姻親者，謂血親之配偶、配偶之血親及配偶之血親之配偶；姻親之親系及親等之計算如左：(一)血親之配偶，從其配偶之親系及親等。民法第969條、第970條第1款亦有明文。

三、經查：

(一)本件被繼承人許張素貞於民國113年5月15日死亡，聲請人夏秉豪、阮沛育為被繼承人之曾孫，為第1順位繼承人，業據

01 提出繼承系統表及最新戶籍謄本等件存卷可考。然被繼承人
02 親等近者之直系血親卑親屬分別為其子女許櫻俊、許俊仁、
03 許三元、阮啓驛；孫子女為阮家茗、阮潔珍、阮嵩琳、阮靖
04 瑩、許家維、許家齊、許祐瑄、許理涵、許啓揚、許庭華、
05 許雅晴、許舒雅，而現僅許櫻俊、許俊仁、許三元、阮啓
06 驛、阮家茗、阮潔珍、阮嵩琳、阮靖瑩向本院聲請拋棄繼
07 承，其餘孫子女尚未向本院聲請拋棄繼承，此有聲請狀、繼
08 承系統表、戶籍謄本及本院案件索引查詢證明等件在卷可
09 稽，並經本院職權調閱113年度司繼字第593號、113年度司
10 繼字第788號卷宗審核無訛。從而，被繼承人親等近者之直
11 系血親卑親屬即其孫子女許家維、許家齊、許祐瑄、許理
12 涵、許啓揚、許庭華、許雅晴、許舒雅等人既未拋棄繼承，
13 亦未喪失繼承權，是聲請人夏秉豪、阮沛育為次親等之直系
14 血親卑親屬，因尚未取得繼承權，自非現時合法繼承人，當
15 不得預先向本院聲明拋棄繼承。揆諸前開法條規定及說明，
16 聲請人2人向本院聲明拋棄繼承，於法不合，應予駁回。

17 (二)另本件聲請人張淑玲係被繼承人許張素貞長子阮啓驛之配
18 偶，則聲請人張淑玲依民法第969條、第970條第1款之規
19 定，與被繼承人間屬直系姻親一親等關係，即該聲請人本非
20 民法第1138條所列之法定繼承人，有被繼承人除戶謄本、張
21 淑玲戶籍謄本附卷可參。從而聲請人對於被繼承人而言即非
22 繼承人，依法對被繼承人之遺產並無繼承權，故本件聲請人
23 張淑玲聲請拋棄繼承，於法不合，應予駁回。

24 四、依家事事件法第132條第3項，爰裁定如主文。

25 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
26 並繳納抗告費新臺幣1,500元。

27 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日

28 家事法庭司法事務官 張筱妮