臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度基勞簡字第16號

原告 渣打國際商業銀行股份有限公司

法定代理人 禰惠儀

被告 首朝國際食品有限公司

法定代理人 曾群雯

上列當事人間請求給付扣押款事件，因被告首朝國際食品有限公司之法定代理人變更，本院裁定如下：

主 文

本件應由曾群雯為被告首朝國際食品有限公司法定代理人曹元愷之承受訴訟人，續行訴訟。

理 由

一、按當事人喪失訴訟能力或法定代理人死亡或其代理權消滅者，訴訟程序在有法定代理人或取得訴訟能力之本人承受其訴訟以前當然停止。上開法條所定之承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。當事人不聲明承受訴訟時，法院亦得依職權，以裁定命其續行訴訟。民事訴訟法第170條、第175條第1項、第178條定有明文。又訴訟程序於判決送達後、提起上訴前，發生當然停止之原因，依民事訴訟法第177條第3項規定，當事人承受訴訟之聲明，尚且應由為裁判之原法院裁定之，則於裁判送達前，甚至言詞辯論終結前，發生當然停止之原因，承受訴訟之聲明，尤應由為裁判之原法院裁定之，此乃當然之解釋（最高法院民國88年度台抗字第552號裁定意旨、76年7月6日第10次民事庭會議決議參照），且本於相同之法理，當然停止之原因發生在裁判送達

01 前或言詞辯論終結前，而當事人不聲明承受訴訟時，亦應由
02 為裁判之原法院，依職權以裁定命其續行訴訟。

03 二、查本院113年度基勞簡字第16號給付扣押款事件，被告首朝
04 國際食品有限公司之法定代理人曹元愷，於起訴後已由曹元
05 愷變更為曾群雯，而可認已喪失其法定代理權，此有本院職
06 權查詢之首朝國際食品有限公司登記基本資料在卷可稽。因
07 曾群雯迄未向本院聲明承受訴訟，依上說明，本件自應由本
08 院以裁定命曾群雯為曹元愷之承受訴訟人，為被告首朝國際
09 食品有限公司續行訴訟。爰裁定如主文所示。

10 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

11 勞 動 法 庭 法 官 林 淑 鳳

12 以上正本係照原本作成。

13 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳
14 納抗告費新臺幣1,500元。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

16 書 記 官 洪 儀 君