

臺灣基隆地方法院小額民事判決

113年度基小字第1897號

原告 黃寧宇  
被告 張元斌

上列當事人間請求損害賠償事件，本院於民國113年10月17日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹萬柒仟壹佰柒拾肆元，及自民國一百一十三年十月五日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣壹萬柒仟壹佰柒拾肆元預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件訴訟標的金額在新臺幣（下同）10萬元以下，依民事訴訟法第403條第1項第11款規定，應先經調解；而被告於調解期日5日前，經合法通知，無正當理由而不到場，核無同法第386條所列各款情形，依同法第436條之12、第436條之23、第436條第2項、第385條第1項前段規定，依原告之聲請，命即為訴訟之辯論，併准原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告於民國113年5月16日16時20分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車（下稱系爭機車），沿基隆市中山區安一路往市區方向行駛，行經基隆市○○區○○路000號前，因過彎失控倒地滑行而碰撞前方之原告駕駛所有車牌號碼0000-00號自用小客車（下稱系爭汽車）車尾，致系爭汽車受有損害，依民法第184條第1項前段、第191條之2規定，請求被告賠償系爭汽車修理費用等語。並聲明：被告應

給付原告1萬7,174元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。

三、被告經合法通知未到庭，亦未以書狀提出任何聲明或陳述。

四、汽車行駛時，駕駛人應注意車前狀況及兩車並行之間隔，並隨時採取必要之安全措施，道路交通安全規則第94條第3項前段定有明文。又因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任；汽車、機車或其他非依軌道行駛之動力車輛，在使用中加損害於他人者，駕駛人應賠償因此所生之損害，但於防止損害之發生，已盡相當之注意者，不在此限，民法第184條第1項前段、第191條之2定有明文。經查，原告上開主張，已有提出系爭汽車行車執照、估價單、基隆市警察局交通警察隊道路交通事故當事人登記聯單等件影本(本院卷第13頁至19頁)為證，並有基隆市警察局113年9月24日基警交字第1130044328號函附本件道路交通事故資料附卷可稽，而被告經合法通知未到庭爭執，亦未提出書狀表明證據或有利於己之答辯，依民事訴訟法第436條之23準用第436條第2項，再準用第280條第3項、第1項規定，視為自認，可以相信原告之主張為真實可採。從而，原告依民法第184條第1項前段、第191條之2規定，請求被告給付1萬7,174元，及自起訴狀繕本送達翌日即113年10月5日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，為有理由，應予准許。

五、本判決係適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第436條之20規定，應依職權宣告假執行，併依同法第436條之23準用同法第436條第2項，再準用同法第392條第2項規定，酌情宣告被告預供相當之擔保金額後得免為假執行。

六、本件第一審裁判費為1,000元，此外並無其他費用支出，依民事訴訟法第78條、第87條第1項、第91條第3項規定，確定訴訟費用負擔如主文第2項所示。

七、結論：本件原告之訴為有理由，判決如主文。

中華民國 113 年 10 月 31 日  
基隆簡易庭法官 陳湘琳

01 以上正本係照原本作成。

02 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴  
03 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

04 當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記  
05 載上訴理由，表明下列各款事項：

06 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

07 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

08 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

09 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

10 書記官 洪儀君