臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度消債更字第70號

聲 請 人 徐影容

代 理 人 許瓊之律師

上列聲請人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人甲○○自中華民國一百一十三年十二月九日下午五時起開始更生程序。

命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務。法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人。法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力。消費者債務清理條例第3條、第16條第1項、第45條第1項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人積欠債務總金額新臺幣（下同）747,446元，財產為汽車1輛、機車2輛、保險契約數筆，聲請前2年收入合計676,081元，每月必要支出按臺灣省最低生活費之1.2倍計算為17,076元，並需扶養2名子女，有不能清償債務之情事，為此聲請更生等語。

三、經查：

(一)聲請人主張有不能清償債務情事，業據提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊、戶籍謄本、財團法人金融聯合徵信中心查詢當事人綜合信用報告回覆書、111年度綜合所得稅各類所得資料清單、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、薪資單、勞保職保被保險人投保資料表、勞保職保被保險人投保資料表（明細）等件為證。依全國財產稅總歸戶財產查詢清單顯示，聲請人有汽

01 車1輛（車年2016年）。聲請人陳報其有機車2輛，價值約1
02 萬元、7萬元；另有汽車1輛，價值約45萬元，惟有設定動產
03 擔保40萬元。聲請人有以自己為要保人於三商美邦人壽保險
04 股份有限公司、國泰人壽保險股份有限公司之保險契約，其
05 解約金分別約76,202元、7,229元。依聲請人提出之薪資
06 單，聲請人113年2至8月之薪資共計220,842元，平均每月薪
07 資約31,549元（計算式： $220,842\text{元}\div 7\text{月}=31,549\text{元}$ ；元以
08 下四捨五入）。

09 (二)按「債務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市
10 政府所公告當地區每人每月最低生活費一點二倍定之。」、
11 「受扶養者之必要生活費用，準用第一項規定計算基準數
12 額，並依債務人依法應負擔扶養義務之比例認定之。」、
13 「前二項情形，債務人釋明更生期間無須負擔必要生活費用
14 一部或全部者，於該範圍內，不受最低數額限制；債務人證
15 明確有必要支出者，不受最高數額及應負擔比例之限
16 制。」，消費者債務清理條例第64條之2定有明文。聲請人
17 居住地在基隆市，依行政院衛生福利部公告之113年度臺灣
18 省每人每月最低生活費為14,230元，其1.2倍為17,076元
19 （計算式： $14,230\text{元}\times 1.2=17,076\text{元}$ ），聲請人主張須扶養
20 2名未成年子女，業據提出戶籍謄本為證，堪予採認。聲請
21 人與配偶應平均分擔扶養義務，則堪認聲請人每月包括扶養
22 子女在內之必要之支出為34,152元【計算式： $17,076\text{元}+$
23 $(17,076\text{元}\times 2\text{人}\div 2\text{人})=34,152\text{元}$ 】。

24 (三)聲請人每月收入約31,549元，扣除每月必要支出約34,152元
25 後，已無餘額可供清償債務。聲請人之債務情形，合計約30
26 1萬餘元（普羅米斯顧問股份有限公司、新誠國際資產管理
27 股份有限公司、臺灣金聯資產管理股份有限公司部分，依聲
28 請人於債權人清冊記載之金額為準。聲請人汽車設定動產擔
29 保之債權部分，因係有擔保債權，故不計入）。衡酌聲請人
30 之財產狀況及目前收入清償債務之能力，堪認聲請人有不能
31 清償債務之情形。又聲請人無擔保或無優先權債務總額未逾

01 1,200萬元，復未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，亦
02 無消費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款所
03 定駁回更生聲請之事由存在，聲請人聲請更生，核屬有據。
04 並依上開規定命司法事務官進行本件更生程序，爰裁定如主
05 文。

06 四、依消費者債務清理條例第45條第1項、第16條第1項之規定，
07 裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
09 民事第一庭 法 官 高偉文

10 以上正本係照原本作成。

11 本件裁定不得抗告。

12 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日
13 書記官 王靜敏