臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度監宣字第154號

聲 請 人 甲○○

相對人即受

監護宣告人 乙○○

關 係 人 丙○○

上列聲請人聲請對相對人為監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告乙○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定甲○○（女、民國00年00月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人之監護人。

指定丙○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請費用新臺幣壹仟元由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人甲○○為相對人乙○○之子女，相對人因失智症，致不能為意思表示或受意思表示，為此聲請對其為監護之宣告，並聲請選任聲請人為監護人及指定丙○○為會同開立財產清冊之人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告，民法第14條第1項定有明文。次按受監護宣告之人應置

01 監護人；法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內
02 之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會
03 福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時
04 指定會同開具財產清冊之人；法院選定監護人時，應依受監
05 護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護宣告之人之意見，
06 審酌一切情狀，並注意下列事項：□受監護宣告之人之身心
07 狀態與生活及財產狀況。□受監護宣告之人與其配偶、子女
08 或其他共同生活之人間之情感狀況。□監護人之職業、經
09 歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。□法人為監護
10 人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受監護宣告
11 之人之利害關係，民法第1110條、第1111條第1項及第1111
12 條之1亦分別定有明文。

13 三、經查：

14 (一)聲請人主張之前揭事實，業據其提出戶籍謄本、中華民國身
15 心障礙證明等件為證。又經本院囑託長庚醫療財團法人基隆
16 長庚紀念醫院就相對人之精神狀態予以鑑定，其鑑定結果略
17 以：蕭連女（即相對人）於99年4月再次腦中風後，造成腦
18 部功能嚴重受損，語言表達功能缺損，對時間、地方以及人
19 物之適當辨識能力嚴重減退，已達「重度失智症」之程度。
20 此外，蕭連女目前之飲食、沐浴、更衣等日常生活起居，需
21 專人24小時全日照護。蕭連女上述病情持續至今，並未有明
22 顯改善。其生活狀況及現在身心狀態經檢查結果：肢體功能
23 退化，臥床，對外界事務之適當知覺理會能力嚴重缺損，接
24 受、維持及保存外界訊息之能力嚴重缺損，語言表達功能缺
25 損，經濟活動能力嚴重缺損，社會功能嚴重缺損。綜合以上
26 所述，蕭連女之過去生活史、疾病史、身體檢查及精神狀態
27 檢查結果，認蕭連女因「重度失智症」，致其為意思表示、
28 受意思表示和辨識其意思表示效果之能力已達「完全不能」
29 之程度，可為「監護宣告」等語，有長庚醫療財團法人基隆
30 長庚紀念醫院113年12月31日○○○○字第0000000000號函
31 附精神鑑定報告書乙件在卷可按。綜合上情，足認相對人確

01 因心智缺陷，已達不能為意思表示或受意思表示之程度。從
02 而，聲請人聲請對相對人為監護之宣告，為有理由，應予准
03 許。

04 (二)本院為審酌相對人之最佳利益，選任適任之監護人及開具財
05 產清冊人之入選，依職權囑託新北市政府社會局、基隆市政
06 府社會處對聲請人、相對人、關係人丙○○為調查，其綜合
07 評估略以：相對人約14年前左側中風癱瘓，腦傷狀況，今年
08 罹患大腸癌第2期，已有手術，裝體外便袋，糖尿病穩定用
09 藥，無法進食，全倚賴灌食，目前已無法回應且無認知能
10 力，而聲請人有意願擔任監護人，了解其監護人之責任義
11 務。相對人長期由聲請人聘請外傭在家照顧，案家對面即是
12 基隆長庚醫院，就醫資源良好充足，目前相對人有約新臺幣
13 70萬元存款，使用在外傭照顧費用，無其他不動產，聲請人
14 表示若自己有能力支應，就不會動用相對人帳戶的錢，無其
15 他不動產處置問題，此次監護宣告之聲請也是手足之間共同
16 討論的共識，相對人如受監護宣告，建議由聲請人擔任監護
17 人；關係人丙○○則為相對人之五女，知悉且同意擔任會同
18 開具財產清冊之人，身心功能佳，亦了解相對人事務，評估
19 若為擬任會同人無不適切之處等語，有基隆市政府113年10
20 月24日○○○○○字第0000000000號函附基隆市政府成年人
21 之監護及輔助事件訪視評估報告、新北市政府社會局113年1
22 0月28日○○○○○字第0000000000號函附成年監護訪視調查
23 評估報告在卷可參。

24 (三)本院參酌上開鑑定報告、訪視報告、聲請人之主張及本院卷
25 內相關證據資料，認聲請人為相對人之三女，其係為協助相
26 對人處理對於相對人三子之拋棄繼承事宜，始提出本件聲
27 請，監護動機正當，且目前與相對人同住，聘請外傭在家照
28 顧相對人，使相對人受到良好的照顧，自適宜擔任相對人之
29 監護人；而關係人丙○○則為相對人之四女，亦為相對人之
30 至親，自有瞭解相對人之財產狀況，以利監督之必要。參以
31 相對人之最近親屬即聲請人、關係人丙○○、相對人之其餘

01 子女丁○○、戊○○、己○○、庚○○、辛○○均同意由聲
02 請人擔任相對人之監護人，並由丙○○擔任開具財產清冊之
03 人，有聲請人提出之親屬會議同意書在卷可稽。本院審酌上
04 情，認由聲請人擔任監護人，應符合受監護宣告之人之最佳
05 利益，爰選定聲請人為監護人，並指定丙○○為會同開具財
06 產清冊之人。另監護人甲○○應依據民法第1113條準用同法
07 第1099條第1項之規定，對於受監護宣告之人即相對人之財
08 產，會同丙○○於2個月內開具財產清冊，並陳報法院，併
09 此敘明。

10 四、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
12 家事法庭法官 王美婷

13 正本係照原本作成。

14 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
15 費新臺幣1500元。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 3 日
17 書記官 陳胤竹