

臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度監宣字第158號

聲 請 人 甲○○

相對人即受

監護宣告人 乙○○

關 係 人 丁○○

法定代理人 戊○○

關 係 人 丙○○

上列聲請人聲請對相對人為監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告乙○○（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告之人。

選定丁○○為受監護宣告之人之監護人。

指定丙○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為會同開具財產清冊之人。

聲請費用由受監護宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人乙○○於民國110年12月5日因疾病，致不能為意思表示或受意思表示，現安置於仁禾護理之家，為此聲請對其為監護之宣告，並聲請選任丁○○為監護人及指定丙○○為會同開立財產清冊之人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告，民法第14條第1項定有明文。次按受監護宣告之人應置

01 監護人；法院為監護之宣告時，應依職權就配偶、四親等內  
02 之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、主管機關、社會  
03 福利機構或其他適當之人選定一人或數人為監護人，並同時  
04 指定會同開具財產清冊之人；法院選定監護人時，應依受監  
05 護宣告之人之最佳利益，優先考量受監護宣告之人之意見，  
06 審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受監護宣告之人之身心  
07 狀態與生活及財產狀況。(二)受監護宣告之人與其配偶、子女  
08 或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)監護人之職業、經  
09 歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。(四)法人為監護  
10 人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受監護宣告  
11 之人之利害關係，民法第1110條、第1111條第1項及第1111  
12 條之1亦分別定有明文。

### 13 三、經查：

14 (一)聲請人主張之前揭事實，業據其提出戶籍謄本、親屬系統  
15 表、中華民國身心障礙證明各1份為證。復經本院囑託臺北  
16 市立聯合醫院就相對人之精神狀態予以鑑定，鑑定結果略  
17 以：乙○○（即相對人）於兩、三年前因不明因素而導致心  
18 跳停止，之後整體功能嚴重退化，目前不俱生活功能、社會  
19 功能，不俱財經理解能力及個人健康照顧能力，不俱交通能  
20 力及獨立生活之能力，不俱社會性。其因嚴重之心智缺陷致  
21 其大多時候不能為意思表示及受意思表示，大多時候無法辨  
22 識其意思表示之效果，目前不俱管理財產之能力，精神狀態  
23 無恢復之可能，故推斷乙○○符合監護宣告之資格等語，有  
24 臺北市立聯合醫院000年00月00日北市醫陽字第000000000號  
25 函附精神鑑定報告書乙件在卷可按。綜合上情，足認相對人  
26 確因心智缺陷，已達不能為意思表示或受意思表示之程度。  
27 從而，聲請人聲請對相對人為監護之宣告，為有理由，應予  
28 准許。

29 (二)本院為審酌相對人之最佳利益，選任適任之監護人人選，依  
30 職權命本院家事調查官對相對人及相關人士為訪視調查，其  
31 總結報告為：本件應受監護宣告人因認知與肢體功能等障礙

01 領有極重度身心障礙證明，由於無親屬出面處理生活照顧事  
02 宜，自111年1月17日便由丁○○社會處安置於護理之家接受  
03 機構式照顧迄今，目前應受監護宣告人日常生活照顧和就醫  
04 安排與陪同等均為護理之家處理，療養費用則是丁○○全額  
05 代為墊付。實地訪視所見，應受監護宣告人體態偏瘦但氣色  
06 正常，且鬢髮修剪整齊、周身無異味，護理之家內部護理人  
07 員能夠清楚描述相關病況與需求，給予妥善醫療照護，評估  
08 受照顧情形未有不妥。其次應受監護宣告人在口語表現與行  
09 動能力上都受到限制，名下仍有資產需旁人代為協助管理，  
10 或用以支付醫療與機構照顧相關費用，其最近親屬卻少有關  
11 心，近年來都不曾提供照顧協助或襄助於個人事務，亦均表  
12 明無意願擔任監護人，並非適任於監護職務。而關係人丁○  
13 ○轄下具有應受監護宣告人所在地之社會福利主管機關，當  
14 能盡力維護其權利，並予以適當之照養療護，故倘應受監護  
15 宣告人經由精神鑑定結果確有受監護宣告之必要時，擬建議  
16 鈞庭裁定由丁○○擔任應受監護宣告人之監護人，並由對應  
17 受監護宣告人財務狀況有基本了解之關係人丙○○任會同開  
18 具財產清冊之人，應能符合應受監護宣告人之最佳利益等  
19 語，有本院家事事件調查報告在卷足稽。

20 (三)本院參酌聲請人之主張及卷內相關事證，認相對人之最近親  
21 屬即4名兄姊，均無擔任本件監護人之意願，而丁○○係身  
22 心障礙者權益保障法所規定之主管機關，其轄下之丁○○社  
23 會處長期經辦各項社會福利業務，經驗豐富，並有眾多學有  
24 專精之社會工作人員從事該處業務，自適合擔任相對人之監  
25 護人。又關係人丙○○為相對人之長姊，有意願承接會同開  
26 具財產清冊職務，對相對人之財產狀況亦有相當瞭解及掌  
27 握，由其會同開具財產清冊，衡情當可善盡監督相對人財產  
28 狀況之責，並得保障相對人之財產受到妥適處理，參以相對  
29 人最近親屬即關係人丙○○、相對人之兄姊洪○○、洪○  
30 ○、洪○○均同意由丁○○擔任相對人之監護人、關係人丙  
31 ○○擔任開具財產清冊人，有親屬會議同意書在卷可稽。本

01 院審酌上情，認由丁○○擔任監護人，應符合受監護宣告之  
02 人之最佳利益，爰選定丁○○為監護人，並指定丙○○為會  
03 同開具財產清冊之人。另監護人丁○○應依據民法第1113條  
04 準用同法第1099條第1項之規定，對於受監護宣告之人即相  
05 對人之財產，會同丙○○於2個月內開具財產清冊，並陳報  
06 法院，併此敘明。

07 四、依家事事件法第164條第2項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日

09 家事法庭法 官 何怡穎

10 以上正本係照原本作成。

11 如對本裁定抗告，應於本裁定送達後10日內，向本院提出抗告  
12 狀，並繳納抗告費。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日

14 書記官 陳柏宏