臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度監宣字第159號

聲請人 甲○○

相對人即受

輔助宣告人 乙○○○

上列聲請人聲請對相對人為監護宣告事件，本院裁定如下：

主 文

宣告乙○○○（女、民國00年00月0日生、身分證統一編號：Z00000000號）為受輔助宣告之人。

選定甲○○（男、民國00年00月0日生、身分證統一編號：Z00000000號）為受輔助宣告之人之輔助人。

聲請費用新臺幣壹仟元由受輔助宣告之人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人之配偶即相對人乙○○○於民國113年00月00日因失智，致不能為意思表示或受意思表示，為此聲請對其為監護之宣告，並聲請選任聲請人為監護人及指定利害關係人胡璧輝為會同開立財產清冊之人等語。

二、按對於因精神障礙或其他心智缺陷，致不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為監護之宣告；法院對於監護之聲請，認為未達第一項之程度者，得依第15條之1第1項規定，為輔助之宣告；對於因精神障礙或其他心智缺陷，致其為意思表示或受意思表示，或辨識其意思表示效果之能力，顯有不足者，法院得因本人、配偶、四親等內之親屬、最近一年有同居事實之其他親屬、檢察官、主管機關或社會福利機構之聲請，為輔助之宣告，民法第14條第1項、第3項、第15條之1第1項分別定有明文。又法院對於監護宣告之聲請，認為未達應受監護宣告之程度，而有輔助

01 宣告之原因者，得依聲請或依職權以裁定為輔助之宣告，家
02 事事件法第174條第1項定有明文。次接受輔助宣告之人，應
03 置輔助人；輔助人及有關輔助之職務，準用第1095條、第10
04 96條、第1098條第2項、第1100條、第1102條、第1103條第2
05 項、第1104條、第1106條、第1106條之1、第1109條、第111
06 1條至第1111條之2、第1112條之1及第1112條之2之規定，民
07 法第1113條之1復有明定。是法院選定輔助人時，應依受輔
08 助宣告之人之最佳利益，優先考量受輔助宣告之人之意見，
09 審酌一切情狀，並注意下列事項：(一)受輔助宣告之人之身心
10 狀態與生活及財產狀況。(二)受輔助宣告之人與其配偶、子女
11 或其他共同生活之人間之情感狀況。(三)輔助人之職業、經
12 歷、意見及其與受監護宣告之人之利害關係。(四)法人為輔助
13 人時，其事業之種類與內容，法人及其代表人與受輔助宣告
14 之人之利害關係，此觀之前揭條文準用民法第1111條之1規
15 定即明。

16 三、經查：

17 (一)聲請人主張之前揭事實，固據其提出戶籍謄本、中華民國身
18 心障礙證明、○○醫療財團法人○○○○紀念醫院神經行為
19 暨心理學檢查報告為證。惟經本院囑託○○醫療財團法人○
20 ○○○紀念醫院就相對人之精神狀態予以鑑定，鑑定結果略
21 以：乙女（即相對人）肢體與認知功能顯著下降，生活自理
22 皆需他人協助，進食及服藥需照顧者直接將食物放入口中才
23 知道要咀嚼或吞嚥，目前呈現不認得家人。其生活狀況及現
24 在身心狀態經檢查結果：步態不穩，有適當眼神接觸，少臉
25 部表情變化，接受、維持及保存外界訊息之能力受損，言談
26 文不對題，日常生活依賴他人幫忙，不會使用日用品，經濟
27 活動能力、社會性依賴他人幫忙。綜合以上所述，乙女之過
28 去生活史、疾病史、身體檢查及精神狀態檢查結果，認目前
29 乙女因「失智症」，致其為意思表示、受意思表示和辨識其
30 意思表示效果之能力已達「顯有不足」之程度等語，有○○
31 醫療財團法人○○○○紀念醫院113年00月00日○○院○字

01 第0000000000號函附精神鑑定報告書乙件在卷可按。綜合上
02 情，足認相對人確有心智缺陷，然其為意思表示或受意思表
03 示或辨識其意思表示效果之能力係顯有不足，非完全不能為
04 意思表示、受意思表示或完全不能辨識其意思表示之效果，
05 自未達應受監護宣告之程度。從而，聲請人聲請對相對人為
06 監護之宣告，尚非允當，惟相對人仍有受輔助之必要，本院
07 爰依職權對相對人為輔助之宣告。

08 (二)本院參酌上開鑑定報告、聲請人之主張及本院調查結果，認
09 聲請人為相對人之配偶，與相對人關係密切，且有意願擔任
10 相對人之輔助人，自適宜擔任相對人之輔助人，故本院綜合
11 上情，認由聲請人擔任相對人之輔助人，應能符合相對人之
12 最佳利益，爰選定聲請人為相對人之輔助人。

13 四、末按依民法第15條之2規定可知，受輔助宣告之人並未喪失
14 行為能力，且依法並未完全剝奪其財產處分權。復參酌民法
15 第1113條之1規定，並無準用同法第1094條、第1099條及第1
16 099條之1、第1103條第1項規定，亦即受輔助宣告人之財
17 產，不由輔助人管理，輔助人對於受輔助宣告人之財產，自
18 無依規定會同經法院或主管機關所指定之人開具財產清冊，
19 並陳報法院之必要。而本件相對人之精神或心智狀況未達監
20 護宣告之程度，經本院對相對人為輔助宣告，依前揭說明，
21 本件自毋庸指定會同開具財產清冊之人，併此敘明。

22 五、依家事事件法第177條第2項、第164條第2項，裁定如主文。

23 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

24 家事法庭 法官 黃永定

25 以上正本係照原本作成。

26 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

27 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

28 書記官 林家如