臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度補字第760號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

原 告 林錫皇
訴訟代理人 謝沂庭律師
扶停雲律師
被 告 王呂月鵬
王慶豐
王世杰
王慶文
陳薪廷
陳信全
陳莉玲
陳莉光
陳莉祝
0000000000000000
陳平正
陳美燈
王天助
鄭素英
鄭重明
鄭重興
吳絲
吳義益
王林美英
王愉涵
王冠中
王嘉宏
王苡蘋
王麗華
王麗櫻
李秋東

01	李香吟
02	李永清
03	0000000000000000
04	李永祥
05	林美愛
06	魏國彬
07	魏國山
08	魏來福
09	魏秋芬
10	魏碧雲
11	魏來富
12	鄭素月
13	鄭素珠
14	鄭素春
15	許秀英
16	吳素蘭
17	吳松枝
18	吳啟良
19	吳啟順
20	吳素蓮
21	游魏香
22	魏蕭咩
23	金元琴
24	魏靖軒
25	魏晟恩
26	魏靖庭
27	魏淑媛
28	林月雲
29	魏啟峻
30	魏月娥
31	魏淑容

01 李淑芳
02 李建財
03 魏綢
04 魏正榮
05 魏琴
06 魏素
07 魏阿鎗
08 魏耀
09 魏福來

10 上列當事人間拆屋還地事件，本院裁定如下：

11 主 文

12 本件訴訟標的價額暫核定為新臺幣77萬146元。

13 原告應於本裁定第1項確定之翌日起5日內，補繳第一審裁判費新
14 臺幣8,480元，倘逾期未補正，即駁回其訴。

15 理 由

16 一、按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以
17 起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的
18 所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算
19 之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或
20 費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第1項、第2
21 項、第77條之2第1項前段、第2項分別定有明文。次按請求
22 拆屋還地之訴，係以土地返還請求權為訴訟標的，其訴訟標
23 的價額應以起訴時土地之交易價額即市價為準。土地倘無實
24 際交易價額，得以原告起訴時土地當期公告現值為交易價
25 額，核定訴訟標的之價額（最高法院101年度台抗字第983號
26 裁定意旨參照）。又原告之訴，有起訴不合程式或不備其他
27 要件者，法院應以裁定駁回之；但其情形可以補正者，審判
28 長應定期間先命補正，此為民事訴訟法第249條第1項第6款
29 所明文規定。

30 二、經查，本件原告起訴未據繳納裁判費，依原告起訴狀所載，
31 其訴之聲明為：(一)被告等應將坐落新北市○○區○○段000

01 ○000地號土地（以下合稱系爭土地）上，門牌號碼為「臺
02 北縣○○市○○鄉○○村○○街00號或14號」之建物及其附
03 屬物（占用面積約為79.34平方公尺，實際面積尚待土地複
04 丈後確認，下稱系爭房屋）拆除，將上開土地騰空返還原
05 告；(二)被告應給付原告新臺幣（下同）16,416元，暨自起訴
06 狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之
07 利息，及自起訴狀繕本送達翌日起至拆除系爭房屋之日止，
08 按月連帶給付原告1,005元。準此，本件原告既主張被告無
09 權占用土地之面積約為79.34平方公尺，且系爭土地113年度
10 之公告土地現值均為每平方公尺9,500元，故推算其價值應
11 為75萬3,730元【計算式：9,500元×79.34平方公尺=75萬3,
12 730元】。故本件訴訟標的價額，自應以上揭聲明(一)之75萬
13 3,730元，加計聲明(二)前段所示起訴前相當於租金之不當得
14 利1萬6,416元（後段之附帶請求屬起訴後之範圍，而不併算
15 其價額），總額暫定為77萬146元【計算式：75萬3,730元+
16 1萬6,416元=77萬146元】，俟將來測量被告實際占用之面
17 積後，再詳實核定其訴訟標的之價額。

18 三、是以，本件訴訟標的價額暫核定為77萬146元，應徵第一審
19 裁判費8,480元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規
20 定，限原告於前揭核定訴訟標的價額裁定確定之翌日起5日
21 內補繳裁判費，倘逾期不繳，即駁回其訴。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

23 民事第二庭 法官 姜晴文

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本裁定關於核定訴訟標的價額部分，應於送達後10日內向
26 本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元；其餘關於命補
27 繳裁判費部分，不得抗告。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

29 書記官 林煜庭