臺灣基隆地方法院民事裁定

113年度養聲字第32號

聲 請 人

即 收 養 人 丙○○

聲 請 人

即被收養人 甲○○

法定代理人 乙○○

上列聲請人聲請認可收養未成年子女事件，本院裁定如下：

主 文

認可丙○○（女、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）於中華民國一百一十三年五月十日收養甲○○（男、民國000年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）為養子。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人即收養人丙○○（女、民國00年0月00日生）與聲請人即被收養人甲○○（男、000年0月00日生）之生母即法定代理人乙○○於109年12月25日結婚，彼此感情深厚，雙方結婚時即已共同安排生育及扶養被收養人之計畫，共同至國外進行試管嬰兒等人工生殖療程。嗣乙○○遂於000年0月00日生下被收養人，並由聲請人與乙○○共同扶養照顧被收養人。於113年5月10日，聲請人與被收養人訂立書面收養契約，並得被收養人法定代理人乙○○同意，且收養人目前擔任刑事警官，工作收入穩定，身體健康狀況良好，能負擔家庭及被收養人之日常生活所需無虞，為此爰依司法院釋字第748號解釋施行法第20條準用民法第1079條第1項規定聲請本院認可等語。

01 二、按相同性別之二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親
02 密性及排他性之永久結合關係；第二條關係雙方當事人之一
03 方收養他方之親生子女時，準用民法關於收養之規定，司法院
04 院釋字第748號解釋施行法第2條、第20條分別定有明文。次
05 按收養應以書面為之，並向法院聲請認可；收養者之年齡，
06 應長於被養者20歲以上。但夫妻共同收養時，夫妻之一方長
07 於被收養者20歲以上，而他方僅長於被收養者16歲以上，亦
08 得收養；夫妻收養子女時，應共同為之。但夫妻之一方收養
09 他方之子女者，得單獨收養；子女被收養時，應得其父母之
10 同意。前項同意應作成書面並經公證。但已向法院聲請收養
11 認可者，得以言詞向法院表示並記明筆錄代之；被收養者未
12 滿7歲時，應由其法定代理人代為並代受意思表示。被收養
13 者之父母已以法定代理人之身分代為並代受意思表示時，得
14 免依民法第1076條之1規定為同意；法院為未成年人被收養
15 之認可時，應依養子女最佳利益為之；收養自法院認可裁定
16 確定時，溯及於收養契約成立時發生效力，民法第1079條第
17 1項、第1073條第2項、第1074條第1款、第1076條之1第
18 1項但書第1款、第2項、同條第2項、第1076條之2第1
19 項、第3項、第1079條之1、第1079條之3本文分別定有明
20 文。又收養兒童及少年經法院認可者，收養關係溯及於收養
21 書面契約成立時發生效力，兒童及少年福利與權益保障法第
22 19條第1項亦有明定。另法院認可兒童及少年之收養前，得
23 命直轄市、縣（市）主管機關、兒童及少年福利機構、其他
24 適當之團體或專業人員進行訪視，提出訪視報告及建議，供
25 決定認可之參考，兒童及少年福利與權益保障法第17條第2
26 項第1款亦有明定。

27 三、經查：

28 (一)本件聲請人即收養人丙○○與聲請人即被收養人甲○○之生
29 母即法定代理人乙○○於109年12月25日結婚，被收養人生
30 父不詳，收養人與被收養人法定代理人即生母乙○○於113
31 年5月10日簽立書面契約達成收養合意，且收養人為00年0月

01 00日生，被收養人係000年0月00日出生之未成年人，收養人
02 長於被收養人16歲以上等事實，業據收養人、被收養人法定
03 代理人到庭陳述甚明（見本院113年12月11日審理筆錄），並
04 提出戶籍謄本、出生證明書、收養契約書為證，自堪信為真
05 實，是本件收養經核並無法定無效、得撤銷之情事。

06 (二)又經本院依職權囑託財團法人中華民國兒童福利聯盟文教基
07 金會派員訪視收養人、被收養人及被收養人之法定代理人，
08 其訪視綜合評估及建議略以：1.出養必要性：本案為國內同
09 志繼親出養案件，收養人欲收養伴侶乙○○小姐所生之子甲
10 ○○為養子，由於本案無男出養人，故僅就生母評估出養必
11 要性。生母與收養人為同性伴侶，兩人共同決定並討論生養
12 子女之計畫，透過赴國外進行人工生殖方式，於000年0月產
13 下甲○○，因司法院釋字第748號解釋施行法案通過，同性
14 伴侶可進行結婚登記並依規定收養他方親生子女，收養確能
15 協助確認家庭成員間法律關係、使家庭更為完整，並讓甲○
16 ○在雙親監護的狀況下受照顧資源更加穩固，評估本案具出
17 養必要性。。2.收養人現況：收養人現年32歲，擔任刑事警
18 察一職，年資已有6年，整體工作及經濟狀況穩定；健康方
19 面，有體重過輕及部分血液異常情形，暫無須回診追蹤治
20 療；婚姻方面，收養人及生母交往6年半，婚齡近4年，兩人
21 同為警務人員，清楚雙方之工作性質，能相互體諒包容，且
22 熟悉彼此性格喜好，並已形成穩定之溝通、互動模式；親職
23 教養方面，李姓伴侶能共同學習教養知識與技能，並有一致
24 的教養方法與觀念，建立具有彈性且正向的教養態度；身世
25 告知及尋親方面，李姓伴侶自述會如實進行身世告知，建立
26 被收養人多元家庭觀念，若將來被收養人欲尋親時，除提供
27 目前已有的資料外，亦可以協助聯繫國外生殖機構，並支持
28 被收養人尋親一事。3.試養情況：被收養人甲○○小弟現齡
29 7個月，出生至今身體健康、發展正常，甲○○出生後由李
30 姓伴侶及家人偕同照顧，作息與飲食狀況規律。據訪視觀
31 察，李小姐能清楚描述甲○○性格與日常生活照顧細節，並

01 展現出熟練的照顧技巧，訪視當日於訪談過程中，與甲○○
02 互動關係及態度親密，並在甲○○表達需求時，協助滿足所
03 需並安撫情緒，整體而言試養情形良好。4.綜合評估：本案
04 為國內同志繼親收養案件，收養人丙○○欲收養伴侶乙○○
05 於國外透過人工生殖技術所生之甲○○為養子。李姓伴侶共
06 同計畫養育孩子，自被收養人出生後，收養人因與生母共同
07 承擔被收養人生活照顧、教養之責任，期待透過收養程序，
08 取得與被收養人法律上親子關係，以利被收養人獲得更充分
09 的生活保障：以現況觀之，收養人與生母伴侶關係穩定，在
10 面對同性家庭相關議題能與另一半溝通討論，具有因應能力
11 及實際作為，加以收養人各方面條件良好，且積極參與被收
12 養人生活照顧與教養，給予被收養人穩定的生活，收養通過
13 後可確保被收養人之受照顧權益，故考量兒童最佳利益前提
14 下，評估丙○○合適收養甲○○為養子等語，有該基金會11
15 3年11月13日○○○○○字第0000000000號號函附收養事件
16 訪視調查報告在卷可參。

17 (三)本院參酌聲請人之主張、前揭訪視報告及卷內相關資料，認
18 收養人目前健康情形正常，現職為刑事警察，每月收入約為
19 6、7萬，工作及經濟狀況穩定，具有提供穩定生活需求予被
20 收養人之能力。又收養人與被收養人之母於109年12月25日
21 結婚，婚齡已達4年，彼此婚姻關係穩定良好，對於本件收
22 養為其等人生計畫之安排，生活分擔早有默契，復酌以自被
23 收養人出生以來，收養人與被收養人之生母即共同以被收養
24 人之雙親身分，孕育、照顧被收養人，使被收養人受到良好
25 之照顧，且收養人亦有足夠之教養能力，足以教養被收養
26 人，收養人亦有正確之身世告知態度與告知計畫，再衡以收
27 養人所能提供之環境、資源、正向力量及一切情狀，均足以
28 提供被收養人穩定之成長環境及妥善之照顧。故本院綜合上
29 情，認本件收養應符合被收養人之最佳利益，依法應予認
30 可，並溯及於113年5月10日簽訂收養書面契約時發生效力。

31 四、依家事事件法第97條、非訟事件法第21條第1項前段、第23

01 條、第24條第1項，民事訴訟法第85條第1項前段，裁定如主
02 文。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
04 家事法庭法官 王美婷

05 以上正本係照原本作成

06 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
07 費新臺幣1,000元

08 中 華 民 國 113 年 12 月 23 日
09 書記官 陳胤竹