

臺灣基隆地方法院基隆簡易庭小額民事判決

114年度基小字第2031號

原告 億豪管理顧問股份有限公司

法定代理人 唐念華

訴訟代理人 陳柏翰

被告 林俊雄

上列當事人間返還電信費事件，本院於民國114年12月31日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣陸萬零壹佰伍拾柒元，及自民國一百一十四年十二月二十四日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣陸萬零壹佰伍拾柒元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依同法第436條之23、第436條第2項、第385條第1項前段規定，准原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：

被告自民國102年4月11日起，陸續向訴外人遠傳電信股份有限公司（下稱遠傳電信）租用門號為0000000000、0000000000、0000000000之行動電話服務；然而被告嗣未依約繳款，尚欠電信費及提前終止契約之應付補償款共新臺幣（下同）60,157元。因訴外人遠傳電信已於106年12月12日，將其對

01 被告之上開債權讓與原告，故原告乃以起訴狀繕本之送達，
02 代替債權讓與之通知，依電信設備租用契約以及民法債權讓
03 與之法律關係，起訴並聲明如主文第一項所示。

04 三、被告答辯：

05 被告經本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書
06 狀為任何聲明及陳述。

07 四、本院判斷：

08 原告主張之上開事實，業據提出與其主張相符之債權讓與證
09 明書、第三代行動通信/行動寬頻業務服務申請書（含契
10 約）、第三代行動電話服務申請書（含契約）、被告身分證
11 及健保卡影本、電信費帳單等件為證；因被告經合法通知，
12 既未到庭爭執，亦未提出書狀表明證據或有利於己之答辯，
13 本院綜合上開證據調查結果，自堪信原告之主張為真實。從
14 而，原告依電信設備租用契約以及民法債權讓與之法律關
15 係，請求被告給付如主文第一項所示，為有理由，應予准
16 許。

17 五、本件第一審裁判費為1,500元，此外別無其他費用之支出，
18 是本件訴訟費用合計1,500元。爰依職權確定前開訴訟費
19 用，由敗訴之被告負擔，併依民事訴訟法第91條第3項規
20 定，諭知被告應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按
21 法定利率即週年利率5%計算之利息。

22 六、本判決係適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴
23 訟法第436條之20之規定，應依職權宣告假執行，併酌情宣
24 告被告預供相當之擔保金額後，得免為假執行。

25 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日
26 基隆簡易庭法 官 王慧惠

27 以上正本係照原本作成。

28 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
29 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

30 當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記
31 載上訴理由，表明下列各款事項：

- 01 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。
02 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。
03 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

04 中 華 民 國 114 年 12 月 31 日

05 書記官 沈秉勳