臺灣基隆地方法院民事裁定

114年度基小字第49號

原告 吳靖斐

上列原告與被告呂芸蓉、第一產物保險股份有限公司、陳俊樺間
請求損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達之翌日起5日內，補正下列事項，倘任一項
逾期未補正，即裁定駁回其訴：

- (一)補繳本件第一審裁判費新臺幣1,000元。
- (二)補正本件被告第一產物保險股份有限公司之營業所、法定代理人及其住居所、被告呂芸蓉及陳俊樺之住居所。
- (三)提出補正後書狀及其繕本1份。

理 由

一、按小額事件之起訴，應以訴狀表明當事人及法定代理人，提出於法院；又當事人書狀，應記載當事人姓名及住所或居所，當事人為法人、其他團體或機關者，應記載其名稱及公務所、事務所或營業所；書狀及其附屬文件，除提出於法院者外，應按應受送達之他造人數，提出繕本或影本，民事訴訟法第436條之23、第436條第2項準用同法第244條第1項、第116條第1項第1款、第119條第1項定有明文。次按提起民事訴訟，應依民事訴訟法第1編第3章第1節、第2節之規定繳納裁判費，此亦為起訴必須具備之程式。末按小額事件之書狀不合程式或有其他欠缺者，審判長應定期間命其補正；起訴不合程式或不備其他要件者，依其情形可以補正經審判長定期間命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之，民事訴訟法第436條之23、第436條第2項準用同法第121條第1項、第249條第1項第6款亦有明定。

二、查原告提起本件訴訟，聲明求為判決被告呂芸蓉、第一產物保險股份有限公司、陳俊樺應給付原告新臺幣（下同）3萬

01 9,600元，依民事訴訟法第77條之13、民國113年12月30日修
02 正前之臺灣高等法院民事訴訟、強制執行費用提高徵收額數
03 標準規定，應徵第一審裁判費1,000元，未據原告繳納。又
04 原告未表明被告第一產物保險股份有限公司之營業所、該公
05 司法定代理人及住居所，及被告呂芸蓉、陳俊樺之住居所。
06 上列各項均與首揭規定有悖，應予補正。

07 三、綜上所述，原告應於收受本裁定送達之翌日起5日內，補正
08 如主文所示之欠缺，同時提出補正後書狀及其繕本各1份，
09 倘其中任一項逾期未補正，即駁回原告之訴。又本院業依原
10 告之聲請調取案關交通事故處理資料（下稱交通卷），原告
11 得向本院聲請閱卷，以補正上開當事人記載之欠缺。惟原告
12 雖主張其於112年3月23日遭被告呂芸蓉駕車撞傷，並請求被
13 告呂芸蓉賠償其所受損害，然依本件交通卷之記載，上開事
14 故係肇因於原告駕車行駛左轉車道，未依標線指示行駛；且
15 轉（偏）向時未注意右後側來車，保持行車安全間隔之過失
16 所致。而被告第一產物保險股份有限公司與上開2人間交通
17 事故之發生更是渺無相關。是原告於補正上開起訴程式欠缺
18 之際，宜併同補充說明本件主張被告呂芸蓉、第一產物保險
19 股份有限公司、陳俊樺均應對原告負賠償責任之原因事實與
20 理由。又原告於繳納本件裁判費前，可諮詢熟稔法律之人
21 （或可至鄰近之各地方縣市政府、各鄉鎮區公所或財團法人
22 法律扶助基金會尋求免費律師諮詢，以維自身法律上之權
23 益），是否立即繳納本件裁判費，於裁定補繳裁判費之同
24 時，併請原告思量之，以免徒然浪費裁判費用，均附此敘
25 明。

26 四、依民事訴訟法第436條之23、第249條第1項但書規定，裁定
27 如主文。

28 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
29 基隆簡易庭 法 官 張逸群

30 以上正本係照原本作成。

31 本件裁定不得抗告。

01 中 華 民 國 114 年 1 月 10 日
02 書記官 顏培容