

臺灣基隆地方法院基隆簡易庭小額民事判決

114年度基小字第329號

原告 宸辰資產管理股份有限公司

法定代理人 劉文正

訴訟代理人 童政宏

被告 黃勇為

上列當事人間給付電信費用事件，本院於民國114年3月19日辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣參萬捌仟陸佰貳拾伍元，及自民國一百一十四年三月十二日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟伍佰元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。但被告如以新臺幣參萬捌仟陸佰貳拾伍元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、按關於請求給付金錢或其他代替物或有價證券之訴訟，其標的金額或價額在新臺幣（下同）100,000元以下者，適用本章所定之小額程序。民事訴訟法第436條之8第1項定有明文。又依同法第436條之15規定，當事人為訴之變更、追加或提起反訴，除當事人合意繼續適用小額程序並經法院認為適當者外，僅得於第436條之8第1項之範圍內（即請求給付金錢或其他代替物或有價證券，且標的金額或價額在100,000元以下之範圍內）為之。再者，訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之基礎事實同一者、擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限，同法第436條之23準用同法第436條第2項再準用同法第255條第1項第2款及第3款

01 亦有明定。查原告本係起訴請求被告給付38,625元及自民國
02 111年9月20日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息（參
03 見民事起訴狀）；嗣則於本院114年3月19日言詞辯論期日，
04 當庭更正其訴之聲明，求為判命被告給付38,625元，及自起
05 訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利
06 息（參見本院同日言詞辯論筆錄），核屬應受判決事項聲明
07 之減縮且其請求之基礎事實同一，尤未逾民事訴訟法第436
08 條之8第1項之範圍，合於上開規定，應予准許。

09 二、本件被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴
10 訟法第386條所列各款情形，爰依同法第436條之23、第436
11 條第2項、第385條第1項前段規定，准原告之聲請，由其一
12 造辯論而為判決。

13 三、原告主張：

14 被告前向訴外人台灣之星電信股份有限公司（更名前為威寶
15 電信股份有限公司；下稱台灣之星公司）租用門號為000000
16 0000之行動電話，嗣未依約繳費，迄尚積欠電信費7,286
17 元、小額代墊款14,756元以及提前終止契約之應付補償款1
18 6,583元，以上金額合計38,625元；因訴外人台灣之星公司
19 已於111年9月20日，將其對被告之上開債權讓與原告，為
20 此，乃以起訴狀繕本之送達，代替債權讓與之通知，求為判
21 命給付如主文第一項所示；並稱願供擔保，請准宣告假執
22 行。

23 四、被告答辯：

24 被告經本院合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書
25 狀為任何聲明及陳述。

26 五、本院判斷：

27 原告主張之上開事實，業據提出與其主張相符之債權讓與證
28 明書、第三代行動通信/行動寬頻業務申請書、被告身分證
29 與健保卡影本、門號申裝資格檢核表、專案同意書、服務異
30 動申請書、第三代行動通信業務/行動寬頻業務申請書、第
31 三代行動通信業務/行動寬頻業務服務契約、行動寬頻業務

01 申請書、行動寬頻業務服務契約、電信費帳單等件為證；而
02 被告經合法通知，既未到庭爭執，亦未提出書狀表明證據或
03 有利於己之答辯，本院綜合上開證據調查結果，自堪信原告
04 之主張為真實。從而，原告依電信設備租用契約以及民法債
05 權讓與之法律關係，請求被告給付如主文第一項之所示，為
06 有理由，應予准許。

07 六、本件第一審裁判費為1,500元，此外別無其他費用之支出，
08 是本件訴訟費用合計1,500元。爰依職權確定前開訴訟費
09 用，由敗訴之被告負擔，併依民事訴訟法第91條第3項規
10 定，諭知被告應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按
11 法定利率即週年利率5%計算之利息。

12 七、本判決係適用小額訴訟程序所為被告敗訴之判決，依民事訴
13 訟法第436條之20之規定，應依職權宣告假執行，併酌情宣
14 告被告預供相當之擔保金額後，得免為假執行。

15 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
16 基隆簡易庭法 官 王慧惠

17 以上正本係照原本作成。

18 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
19 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

20 當事人之上訴，非以判決違背法令為理由不得為之，上訴狀應記
21 載上訴理由，表明下列各款事項：

22 (一)原判決所違背之法令及其具體內容。

23 (二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實。

24 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

25 中 華 民 國 114 年 3 月 19 日
26 書記官 沈秉勳