臺灣基隆地方法院基隆簡易庭民事判決

114年度基簡字第119號

原告 臺灣土地銀行股份有限公司

法定代理人 張志堅

訴訟代理人 蔡秉軒

呂立棋

被告 方聰琦即啾啾小吃店

上列當事人間給付借款事件，本院於民國114年3月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣貳拾柒萬貳仟玖佰玖拾肆元，及其中新臺幣貳拾柒萬零貳佰柒拾壹元自民國一百一十三年八月十日起至清償日止，按年息百分之三·一八計算之利息，暨自民國一百一十三年九月十一日起，逾期在六個月以內者，按上開利率百分之十，逾期超過六個月者，超過部分按上開利率百分之二十計算之違約金。

訴訟費用新臺幣參仟捌佰肆拾元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按年息百分之五計算之利息。

本判決得假執行，但被告如以新臺幣貳拾柒萬貳仟玖佰玖拾肆元為原告預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

壹、程序部分

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依同法第436條第2項、第385條第1項前段規定，准原告訴訟代理人之聲請，由其一造辯論而為判決。

貳、實體部分

01 一、原告起訴主張：

02 被告於民國110年8月27日向原告借款新臺幣（下同）50萬
03 元，借款期間自110年8月30日起至113年8月30日止，自撥款
04 日起，依年金法按月平均攤還本息，如有未依約清償本金
05 時，債務即視為全部到期，而借款利息自撥款日起至111年6
06 月30日止，按融通利率〈依中央銀行擔保放款融通利率百分
07 之1.5減百分之1.4，年利率為百分之0.1〉加百分之0.9浮動
08 計息，目前年利率為百分之1，自111年7月1日起按原告公告
09 指標利率（月調）加百分之1.46機動計息，嗣後隨原告公告
10 指標利率（月調）調整而調整，並自調整日起按調整後之年
11 利率計算。被告如遲延還本時，除應按原約定借款利率支付
12 遲延利息外，遲延還本或付息，本金自到期日起，利息自付
13 息日起，另就應還款額，逾期在6個月以內者，按上開利率
14 百分之10，逾期超過6個月者，就超過部分按上開利率百分
15 之20計付違約金。詎與金融機構成立前置協商後毀諾，依約
16 原告得回復原契約條件繼續追償。被告尚欠如聲明所示之本
17 金、利息及違約金未付，迭經催討，均置之不理，爰提起本
18 件訴訟，並聲明：(一)如主文第一項所示。(二)訴訟費用由被告
19 負擔。

20 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
21 何聲明或陳述。

22 三、經查，原告主張之事實，業據提出借據（企業戶專用）原
23 本、臺灣土地銀行區域中心二客戶往來帳戶查詢影本、指標
24 利率變動表影本、臺灣臺北地方法院113年度司消債核字第2
25 477號民事裁定影本、前置協商機制協議書（金融機構無擔
26 保債權）影本、前置協商無擔保債務還款分配表暨表決結果
27 影本、前置協商機制協議書（金融機構有擔保債權）影本、
28 前置協商有擔保債權明細表暨表決結果影本等件為證，被告
29 經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲
30 明或陳述，綜上事證，堪信原告之主張為真實。從而，原告
31 依消費借貸之法律關係請求被告給付如主文第一項所示之金

01 額、利息及違約金，為有理由，應予准許。

02 四、訴訟費用即第一審裁判費3,840元，由敗訴之被告負擔。

03 五、本件係適用簡易程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第
04 389條第1項第3款之規定，應依職權宣告假執行，並職權宣
05 告被告預供擔保得免為假執行。

06 參、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

07 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

08 基隆簡易庭 法 官 高偉文

09 以上正本係照原本作成。

10 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
11 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。如
12 委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

14 書記官 王靜敏