臺灣基隆地方法院民事簡易判決

114年度基簡字第83號

原告 仲信資融股份有限公司

法定代理人 黎小彤

訴訟代理人 林京緯

被告 林昀臻

上列當事人間請求給付分期買賣價金事件，本院於民國114年2月20日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹拾伍萬伍仟參佰柒拾陸元，及自民國一百一十三年六月十五日起至清償日止，按週年利率百分之十六計算之利息。

訴訟費用新臺幣貳仟肆佰壹拾元由被告負擔，並應自本判決確定之翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行；但被告如以新臺幣壹拾伍萬伍仟參佰柒拾陸元預供擔保，得免為假執行。

事實及理由

一、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，依民事訴訟法第436條第2項、第385條第1項前段規定，准原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告主張：被告前以分期付款買賣之方式，向訴外人聯城電腦有限公司（下稱聯城公司）購買室內設計實務乙級專班課程，並簽訂分期付款申請暨合約書（下稱系爭買賣契約），約定價金為新臺幣（下同）17萬9,280元，共分30期，每期應繳5,976元，倘有遲延付款等情事，全部債務視為到期，被告並應按週年利率16%計付遲延利息。被告於113年6月5日繳付第4期後即未再繳付，尚餘15萬5,376元未清償，經聯城公司將上開買賣價金債權讓與原告，並載明於系爭買賣契約

01 第1條，為此依買賣契約及債權讓與之法律關係，聲明如主
02 文第1項所示。

03 三、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未以書狀提出
04 聲明或陳述。

05 四、原告上開主張，已提出系爭買賣契約影本及繳款明細為證
06 (本院卷第15頁至第19頁)，而被告經合法通知，無正當理
07 由，未於言詞辯論期日到庭爭執，復未提出書狀以供本院審
08 酌，依民事訴訟法第280條第3項準用第1項規定，即對於原
09 告主張之事實視同自認，堪認原告之主張為真實可採。從
10 而，原告依系爭買賣契約及債權讓與之法律關係，請求被告
11 給付如主文第1項所示之金額及利息，為有理由，應予准
12 許。

13 五、本件第一審裁判費為2,410元，此外並無其他費用支出，依
14 職權確定訴訟費負擔如主文第2項所示。

15 六、本判決係50萬元以下財產權訴訟適用簡易程序所為被告敗訴
16 之判決，依民事訴訟法第389條第1項第3款規定，應依職權
17 宣告假執行，併酌情宣告被告預供相當之擔保金額後，得免
18 為假執行。

19 七、據上論結，本件原告之訴為有理由，判決如主文。

20 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

21 基隆簡易庭法官 陳湘琳

22 以上正本係照原本作成。

23 對於本件判決如有不服，應於收受送達後20日內向本院提出上訴
24 書狀，上訴於本院合議庭，並按他造當事人之人數附具繕本。

25 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

26 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

27 書記官 洪儀君