臺灣基隆地方法院民事裁定

02 114年度家親聲字第2號

- 03 聲 請 人 甲〇〇
- 04

01

- 05 相 對 人 丙○○
- 06 0000000000000000
- 07
- 08 上列聲請人聲請變更未成年子女姓氏事件,本院裁定如下:
- 09 主 文
- 10 宣告乙○○ (男,民國000年0月0日生,身分證統一編號:Z0000
- 11 00000號)之姓氏變更從母姓為「甲」。
- 12 聲請程序費用新臺幣壹仟元由聲請人負擔。
- 13 理 由
- 14 一、聲請意旨略以:相對人係未成年子女乙○○(男,民國000 15 年0月0日生,下稱未成年子女)之父,兩造於111年12月00 16 日協議離婚,約定未成年子女之親權由聲請人單獨任之。因
- 17 相對人於未成年子女出生前即已入監,無可能盡扶養義務,
- 18 且因相對人受刑人之身分,恐造成未成年子女就學及生活之
- 19 不便。準此,為未成年子女之利益,爰依民法第1059條第5
- 20 項之規定,聲請聲請人之姓氏變更為母姓「甲」等語。
- 21 二、按有下列各款情形之一,法院得依父母之一方或子女之請
- 22 求,為子女之利益,宣告變更子女之姓氏為父姓或母姓:一
- 23 父母離婚者。二父母之一方或雙方死亡者。三父母之一方或
- 24 雙方生死不明滿三年者。四父母之一方顯有未盡保護或教養
- 25 義務之情事者,民法第1059條第5項定有明文。而姓氏屬姓
- 26 名權而為人格權之一部分,具有社會人格之可辨識性,除與
- 27 身分安定及交易安全有關外,尚有家族制度之表徵,因此始
- 28 賦予父母選擇權,惟因應情勢變更,為子女之利益,父母之
- 29 一方或子女自得請求法院宣告變更子女之姓氏為父姓或母
- 30 姓。又條文中所謂「為子女利益」,為抽象法律概念,實質
- 31 内容必須透過解釋予以補充,而民法對於父母子女間之法律

關係,向以維護子女最佳利益為最優先考量,藉以確實保障子女人格權益之價值,至於如何為子女利益,必須綜合家庭狀況、親權行使、子女人格成長、子女之意願等整體情狀予以審酌。

三、經查:

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)聲請人主張相對人為未成年子女乙○○之父,兩造協議離婚後,約定未成年子女之親權由聲請人單獨任之等情,業據其提出戶籍謄本為證,堪信為真實。聲請人復主張相對人在未成年子女出生前即入監執行,且對未成年子女未盡保護教養義務等情,經本院依職權請本院家事調查官對兩造、未成年子女進行訪視屬實(詳見下述訪視報告),亦堪信為真實。故兩造既已離婚,且相對人有未盡保護及教養未成年子女之情事,故聲請人聲請變更其之姓氏,自屬於法有據。
- (二)本院為審酌本件變更子女姓氏是否符合子女之利益,依職權 請本院家事調查官對兩造、未成年子女人進行訪視,其綜合 分析與評估略以: 1.相對人是否未盡保護或教養未成年子女 義務?相對人在未成年子女出生之前便因案件在監執行,雖 然曾匯出款項做為扶養費用,只是未成年子女出生迄今3年 餘,上開款項顯然無法供應未成年子女生活必需,亦因未能 親自陪伴照顧未成年子女,親子情感陌生疏離,難認相對人 已善盡對未成年子女之保護教養義務。2.本件改姓是否符合 未成年子女利益?經查未成年子女出生迄今共同生活並實際 照顧扶養之人皆為聲請人及其家庭成員,成長過程中所遇到 的重要他人也皆是聲請人及其家人,未成年子女與聲請人並 且具有相當之情感依附關係,情感上亦認同母系親人。反之 相對人因多年在監服刑,無實際養育及照顧未成年子女之行 為,親子感情疏離,未成年子女與相對人家族之連結亦逐漸 薄弱,無從期待未成年子女於成長後能對其父姓產生認同 感。從而為避免未成年子女因姓氏產生隔閡,影響未成年子 女與親友間之往來,並促進家庭生活和諧美滿,且提升未成 年子女對聲請人家族之認同與歸屬感,應認可變更未成年子

- 01 女姓氏從母姓,係符合未成年子女之利益等語,有本院家事 02 調查報告在卷可稽。
 - (三)本院審酌未成年子女出生前,相對人即已入監執行,而聲請人與相對人離婚後,未成年子女即與聲請人同住並扶養照顧迄今,與聲請人關係親密,未來亦將由聲請人陪伴成長,故未成年子女對母親姓氏自易產生歸屬或及認同感,而相對人在未成年子女出生後,只有支付過幾次扶養費,未曾實際照顧未成年子女出生後,只有支付過幾次扶養費,未曾實際照顧未成年子女出生後,父子多年來未曾接觸互動,與見未成年子女與相對人間之親子關係疏離,倘未成年子女繼續從姓氏於甚為疏離之相對人,毋寧違反未成年子女之意願及情感依附對象,使其對認同感及歸屬感產生疑惑,自不利其身心發展。故本院綜合上情,認變更未成年子女之姓氏從母姓,符合未成年子女之利益,是本件聲請,核無不合,爰准變更其姓氏如主文所示。
- 15 四、依家事事件法第104條第3項,裁定如主文。
- 16 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日 17 家事法庭 法 官 黃永定
- 18 以上正本係照原本作成。

04

07

08

09

10

11

12

13

14

- 19 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。
- 20
 中華
 民國
 114
 年3
 月3
 日

 21
 書記官
 林家如