

臺灣基隆地方法院民事裁定

114年度救字第2號

聲 請 人 高雪梅

訴訟代理人 張漢榮律師（法扶律師）

相 對 人 高永昌

上列當事人間請求損害賠償事件，聲請人聲請訴訟救助，本院裁定如下：：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

一、按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助，民事訴訟法第107條第1項前段定有明文。又經財團法人法律扶助基金會之分會准予法律扶助之無資力者，其於訴訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制，法律扶助法第63條亦定有明文。準此，當事人依法律扶助法申請法律扶助，經分會准許法律扶助，其再向法院聲請訴訟救助時，除該當事人申請扶助之本案訴訟事件有無須經調查辯論，即知其應受敗訴裁判之顯無理由情形者外，法院應即准許，無庸就其資力再為審查，始符法意（最高法院104年度台抗字第820號、104年度台抗字第1041號裁定意旨參照）。

二、聲請意旨略以：兩造間請求損害賠償事件（即本院114年度補字第37號事件），聲請人無資力支出訴訟費用，已向財團法人法律扶助基金會申請法律扶助獲准。又聲請人係因其申設之中華郵政股份有限公司帳戶（下稱本案帳戶）無故遭相對人領取新臺幣312萬0,005元，而訴請相對人賠償其所受損

01 害，且依聲請人提出之事證，可認聲請人就本案訴訟並非顯
02 無勝訴之望，爰聲請訴訟救助等語

03 三、經查，聲請人主張其無資力支出訴訟費用，業據提出與所述
04 相符之財團法人法律扶助基金會基隆分會准予扶助證明書
05 （全部扶助）、財團法人法律扶助基金會指派律師之專用委
06 任狀為證；又聲請人所提本案訴訟主張之事實，亦據提出本
07 案帳戶之客戶歷史交易明細清單影本為憑，尚須經法院調查
08 辯論後，始能知悉其勝負之結果，難謂顯無勝訴之望，揆諸
09 首揭說明，其聲請訴訟救助，核無不合，應予准許。

10 四、依民事訴訟法第107條第1項前段、法律扶助法第63條，裁定
11 如主文。

12 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
13 民事第一庭 法 官 張逸群

14 以上正本係照原本作成。

15 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
16 費新臺幣1,500元。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 21 日
18 書記官 顏培容