## 臺灣基隆地方法院民事判決

02 114年度訴字第132號

- 03 原 告 臺灣中小企業銀行股份有限公司
- 04
- 05 法定代理人 李國忠
- 06 訴訟代理人 黃建儒
- 07 被 告 琍彰企業有限公司
- 08
- 09 兼

01

- 10 法定代理人 林瑪莉
- 11 0000000000000000
- 12 被 告 楊晉彰
- 13 上列當事人間給付借款事件,本院於民國114年3月18日言詞辯論
- 14 終結,判決如下:
- 15 主 文
- 16 被告應連帶給付原告新臺幣52萬5,759元,及自民國113年5月20
- 17 日起至清償日止,按週年利率百分之2.975計算之利息,暨自民
- 18 國113年6月21日起至清償日止,逾期在6個月以内者,按上開利
- 19 率百分之10,逾期超過6個月者,按上開利率百分之20計算之違
- 20 約金。
- 21 被告應連帶給付原告新臺幣159萬2,883元,及自民國113年5月3
- 22 日起至清償日止,按週年利率百分之2.975計算之利息,暨自民
- 23 國113年6月4日起至清償日止,逾期在6個月以内者,按上開利率
- 24 百分之10,逾期超過6個月者,按上開利率百分之20計算之違約
- 25 金。
- 26 被告應連帶給付原告新臺幣360萬6,427元,及自民國113年5月9
- 27 日起至清償日止,按週年利率百分之2.975計算之利息,暨自民
- 28 國113年6月10日起至清償日止,逾期在6個月以内者,按上開利
- 29 率百分之10,逾期超過6個月者,按上開利率百分之20計算之違
- 30 約金。

01 訴訟費用新臺幣7萬0,062元由被告連帶負擔,並給付原告自裁判 02 確定之翌日起至訴訟費用清償日止,按週年利率百分之5計算之 03 利息。

事實及理由

壹、程序事項

04

07

09

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

被告三人經合法通知,未於言詞辯論期日到場,核無民事訴訟法第386條所列各款情形,爰依同法第385條第1項前段規定,准原告訴訟代理人之聲請,由其一造辯論而為判決。

- 貳、實體事項
- 10 一、原告主張略以:
  - (一)原因事實與法律主張
    - 1、被告三人與原告於民國105年6月17日簽訂借據(如原證2, 借據(序號1183)所示)借款新臺幣(下同)100萬元,借款 期間自105年6月20日起至110年6月20日止,利息計付方式依 「原告一年期定期儲蓄存款機動利率」加1.34%機動計息, 並自實際撥款日起,依年金法,按月攤還本息。以上依被告 與原告簽訂之授信約定書(如原證1,授信約定書所示)第1 5條約定有任何一宗債務未依约清償本金時,得將部分或全 部借款視同到期;並依被告與原告簽訂之借據第4條約定, 借款到期或視為全部到期未立即償還時,按約定利率計付遲 延利息;另同份借據第5條約定逾期償還本金或利息時,按 借款總餘額,自應償付日起,逾期在6個月以內部份照約定 利率10%、逾期超過6個月部分照約定利率20%加付遠約金。 後於111年4月28日簽訂契據條款變更契約(如原證3,111年 4月28日契據條款變更契約(序號1183)所示),約定借款利 率自111年4月28日起至111年8月30日止,按原借款利率(即 依原告1年期定儲機動利率加1.26%機動計息)減0.81%計 息,期間屆滿時按原借款利率(目前合計為2.975%,如原證 4放款利率歷史資料表所示)機動計息。又於112年8月2日再 簽訂契據條款變更契約(如原證5,112年8月2日契據條款變 更契約(序號1183)所示),約定自112年5月21日起至113年5

月20日止增加寬限期1年,寬限期內按月繳息,寬限期滿按月本息平均攤還。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 2、又於106年6月2日,被告三人與原告簽訂借據借款200萬元 (如原證6,借據(序號1233)所示),借款期間自106年6月3 日起至111年6月3日止,利息計付方式依「原告1年期定期儲 蓄存款機動利率」加3,41%機動計息,並自實際撥款日起, 依年金法,按月攤還本息。以上依被告與原告簽訂之授信約 定書(如原證1,授信約定書所示)第15條約定有任何一宗 債務未依約清償本金時,得將部分或全部借款視同到期;並 依被告輿原告簽訂之借據第4條約定,借款到期或視為全部 到期未立即償還時,按約定利率計付遲延利息;另同份借據 第5條約定逾期償還本金或利息時,按借款總餘額,自應償 付日起,逾期在6個月以内部份照約定利率10%、逾期超過6 個月部分照約定利率20%加付違約金。後於111年4月28日簽 訂契據條款變更契約(如原證7,111年4月28日契據條款變 更契約(序號1233)所示),約定借款利率自111年4月28日起 至111年8月30日止,按原借款利率(即依原告1年期定儲機 動利率加1.26%機動計息)減0.81%計息,期間屆滿時按原借 款利率(目前合計為2.975%,如原證4放款利率歷史資料表 所示)機動計息。又於112年8月2日簽訂契據條款變更契約 (如原證8,112年8月2日契據條款變更契約(序號1233)所 示),約定自112年5月4日起至113年5月3日止,增加寬限期 1年。
- 3、同於106年6月2日,被告三人亦與原告簽訂「週轉金貸款契約」借款額度400萬元(如原證9,週轉金貸款契約所示),借款動用期間自106年6月3日起至107年6月3日止,利息計付方式依原告1年期定期儲蓄存款機動利率加年率3.55%計付,並於106年6月9日出具借據(如原證10,借據(序號1253)所示)借款400萬元,借款期間自106年6月9日起至106年12月9日止,利息依原告1年期定儲機動利率加3.55%機勤計息,且利息按月計付,本金到期一次清償。另依前開週轉金貸款契

約第4條約定,各筆借款到期或視為全部到期時,立約人與連帶保證人願立即清償,如有遲延願依約定之利率給付遲延利息,及第5條约定凡逾期償還本金或利息時,按借款總餘額,自應償還日起,逾期6個月以內部分照約定利率百分之10,逾期超過6個月部分照約定利率百分之20加付違約金。後於111年4月28日簽訂契據條款變更契約(如原證11,111年4月28日契據條款變更契約(序號1253)所示),約定借款利率自111年4月28日起至111年8月30日止,按原借款利率(即依原告1年期定儲機動利率加1.26%機動計息)減0.81%計息,期間屆滿時按原借款利率(目前合計為2.975%,如原證4放款利率歷史資料表所示)機動計息。又於112年8月2日簽訂契據條款變更契約(如原證12,112年8月2日契據條款變更契約(序號1253)所示),約定自112年5月10日起至113年5月9日止,增加寬限期1年。

- 4、詎料被告本息僅分別繳至113年5月20日、113年5月3日、113年5月9日(如原證13,撥還款明細表),原告遂據前揭被告與原告所簽訂之授信約定書第15條约定,主張上開借款視為到期。上開借款已有逾期多日未依約還款之情事發生,迭經催討無效(如原證14,催告函及回執聯3份),經抵銷存款後,被告目前滯欠原告本金計572萬5,069元及應計之利息、違約金迄未清償。按被告依法應負清償責任,爰依消費借貸法律關係、借款契約及連帶保證關係提起本訴。
- 23 (二)基於上述,聲明:如主文第1、2、3項所示。
- 24 二、被告三人經合法通知,無正當理由未於言詞辯論期日到場,25 亦未提出書狀作何聲明或陳述。
  - 參、本院之判斷

一、原告主張上開事實,業據提出授信約定書3份、借據(序號1183、1233、1253)各1份、週轉金貸款契約1份、111年4月28日契據條款變更契約(序號1183、1233、1253)各1份、112年8月2日契據條款變更契約(序號1183、1233、1253)各1份、放款利率歷史資料表1份、撥還款明細表1份、催告函及回執

- 聯3份等件為證;而被告三人經合法通知,均未到庭爭執,
  亦未提出書狀表明證據或有利於己之答辯以供審酌,本院綜
  合上開證據調查結果,自堪信原告之主張為真實。
- 二、按消費借貸之借用人應於約定期限內,返還與借用物種類、 04 品質、數量相同之物;遲延之債務,以支付金錢為標的者, 債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高 者,仍從其約定利率;當事人得約定債務人於債務不履行 07 時,應支付違約金,民法第478條前段、第233條第1項、第2 50條第1項分別定有明文。又按稱保證者,謂當事人約定, 09 一方於他方之債務人不履行債務時,由其代負履行責任之契 10 約;保證債務,除契約另有訂定外,包含主債務之利息、違 11 約金、損害賠償及其他從屬於主債務之負擔,同法第739 12 條、第740條亦分別有所明定。且連帶債務之債權人,依同 13 法第273條第1項規定,得對於債務人中之一人或數人或其全 14 體,同時或先後請求全部或一部之給付。從而,原告依消費 15 借貸及連帶保證之法律關係,請求被告被告三人連帶給付如 16 主文第1、2、3項所示之本金、利息及違約金,均為有理 17 由, 應予准許。 18
- 19 肆、本件第一審裁判費為7萬0,062元,依民事訴訟法第78條、第 20 85條第2項規定,命由敗訴之被告連帶負擔,並依同法第91 21 條第3項規定,應自裁判確定之翌日起至清償日止,加給按 22 法定利率即週年利率百分之5計算之利息。
- 23 伍、據上論結,本件原告之訴有理由,爰判決如主文。
- 中 菙 114 年 3 25 民 國 月 日 24 民事第一庭 王翠芬 法 官 25
- 26 以上正本係照原本作成。
- 27 如對本判決上訴,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如
- 28 委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴審裁判費。
- 29 中華民國 114 年 3 月 25 日
- 30 書記官 官佳潔