福建金門地方法院刑事判決

02 113年度交簡上字第2號

- 03 上 訴 人 福建金門地方檢察署檢察官
- 04 被 告 陳玉婷
- 05 00000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列上訴人因被告過失傷害案件,不服本院113年度城交簡字第6
- 09 號中華民國113年3月27日第一審簡易判決(聲請簡易判決處刑書
- 10 案號:113年度調偵字第6號),提起上訴,本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 上訴駁回。

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 事實及理由
- 一、按「上訴得對於判決之一部為之。」、「上訴得明示僅就判決之刑、沒收或保安處分一部為之。」,刑事訴訟法第348條第1、3項分別定有明文。本件上訴人因被告過失傷害案件,經本院民國113年3月27日113年度城交簡字第6號判決判處有期徒刑2月,如易科罰金,以新臺幣(下同)1,000元折算1日,其於收受該判決正本後,以原判決量刑不當為由提起上訴,對於犯罪事實及罪名則均不爭執,有其上訴書及本院審判筆錄可稽(本院卷第27-28、59、101-102、107頁)。上訴人既已明示僅就原審判決之刑,提起一部上訴,參照首揭法條規定,本院爰僅就原判決量刑部分予以審理,本案被告之犯罪事實、所犯法條、論罪之認定,則均如第一審判決書之記載,合先敘明。
- 二、上訴意旨略以:量刑應以行為人之責任為基礎,並審酌一切情狀,尤應注意刑法第57條所列各款事項,為科刑輕重之標準;且刑法第57條第10款所稱犯罪後之態度,包括犯人犯罪後,因悔悟而力謀恢復原狀或賠償被害人損害等情形在內。本案被告未與告訴人即被害人甲○○達成和解,原判決以被告符合自首之要件,量處被告有期徒刑2月,刑罰之裁量過

01 輕。

三、駁回上訴之理由:

- (一)按量刑輕重,係屬事實審法院得依職權自由裁量之事項,苟 已斟酌刑法第57條各款所列情狀而未逾越法定刑度,不得遽 指為違法(最高法院72年台上字第6696號判決意旨參照)。 又在同一犯罪事實與情節,如別無其他加重或減輕之原因, 下級審法院量定之刑,亦無過重或失輕之不當情形,則上級 審法院對下級審法院之職權行使,原則上應予尊重(最高法 院85年度台上字第2446號判決意旨參照)。
- (二)經查,原審以被告罪證明確,並審酌被告為肇事主因之過失程度及所生告訴人即被害人甲○⑥傷勢非輕之危害、坦認犯行之犯後態度、有意願賠償被害人但因差距太大未能和解,以及被告專科畢業、已婚、育有2名未成年子女、無業、環境小康之智識程度及生活狀況等一切情狀,而量處如原判決主文所示之刑,顯已斟酌刑法第57條各款所列情狀,包括被告未與被害人達成和解;且原審判處被告有期徒刑2月,並諭知以1,000元折算1日之易科罰金折算標準,均在法定刑度內,酌量科刑,尚無顯然失當或違反罪刑相當原則之情。上訴人執前詞提起上訴,請求從重量刑,參照前開說明,難認有理由,應予駁回。
- (三)本件交通事故之肇事責任,本院採交通部公路局車輛行車事故鑑定覆議會112年11月24日覆議意見,即被告為肇事主因,告訴人為肇事次因(軍債卷第139-142頁)。至交通部公路(總)局臺北市區監理所金門縣區車輛行車事故鑑定會112年7月19日(金門縣區0000000家)之初鑑意見「被告與告訴人同為肇事原因」(債969卷第23-27頁),與本院認定不同,不予採認。另上訴書雖提及告訴人經臺中榮民總醫院耳鼻喉科門診112年8月31日診斷結果,告訴人有嗅覺喪失之症狀,達刑法第10條第4項第1款(應係第3款之誤載)之重傷程度,因認原判決適用法律有誤;惟告訴人雖於112年8月31日經診斷有嗅覺喪失之症狀,然該診斷距本件交通事故112

年3月4日14時39分許發生時,已近半年之久,尚不足以證明該嗅覺喪失與本件交通事故具有因果關係,且蒞庭檢察官復均到庭陳稱其上訴理由係「被告未與告訴人和解,原審量刑過輕」、「原審量刑過輕,重傷害部分不再主張,僅針對量刑上訴」、「對於上訴審理範圍,僅限量刑部分,其餘犯罪事實及罪名不在本件審理範圍,沒有意見」、「本件犯罪事實及罪名均如同一審判決書記載,沒有意見」等語(本院卷第59、101-102、107頁),本院爰依首揭規定僅就原判決量刑部分予以審理,併此敘明。

- 10 據上論結,依刑事訴訟法第455條之1第1項、第3項、第368條, 11 判決如主文。
- 12 本案經檢察官陳岱君、施家榮聲請簡易判決處刑,檢察官陳岱君 13 提起上訴,檢察官張漢森、陳岱君到庭執行職務。
- 中 菙 民 國 113 年 10 月 15 H 14 刑事第一庭 審判長法 15 官 陳連發 法 官 宋政達 16 魏玉英 法 官 17
- 18 以上正本證明與原本無異。
- 19 本件不得上訴。

01

02

04

06

07

08

09

- 20 書記官 蔡翔雲
- 21 中華民國 113 年 10 月 15 日
- 22 附錄本案論罪科刑法條全文:
- 23 中華民國刑法第284條
- 24 因過失傷害人者,處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
- 25 金;致重傷者,處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。