

福建金門地方法院民事裁定

113年度抗字第5號

再 抗 告 人 鄭鴻儒

相 對 人 陳劭瑜

上列當事人間聲請本票裁定強制執行事件，再抗告人對於民國113年10月21日本院113年度抗字第5號裁定，提起再抗告，本院裁定如下：

主 文

再抗告駁回。

再抗告程序費用由再抗告人負擔。

理 由

一、按對於非訟事件之裁定提起抗告者，徵收費用新臺幣（下同）1,000元；再抗告者亦同，非訟事件法第17條定有明文。次按再抗告，除本法另有規定外，準用民事訴訟法關於抗告程序之規定，非訟事件法第46條復有明文。民事訴訟法第486條第4項之再為抗告，準用同法第3編第2章（即第三審程序）之規定；對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人。但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人。第1項但書及第2項情形，應於提起上訴或委任時釋明之。上訴人未依第1項、第2項規定委任訴訟代理人，或雖依第2項委任，法院認為不適當者，第2審法院應定期先命補正。逾期未補正亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，民事訴訟法第495條之1第2項、第466條之1亦分別規定甚明。揆諸上開規定，對於非訟事件之裁定再抗告者，因非訟事件再抗告準用民事訴訟法第466條之1之規定，再抗告人即應釋明具有律師資格，否則即應委任律師為代理人並提出委任狀，或委任同時釋明符

01 合民事訴訟法第466條之1第2項規定之關係人為代理人並提
02 出委任狀。

03 二、經查，本件再抗告人不服本院於民國113年10月21日所為113
04 年度抗字第5號裁定，提起再抗告，但未委任律師或具有律
05 師資格之關係人為非訟代理人，且未繳納抗告費1,000元，
06 經本院於113年12月2日裁定命再抗告人應於收受裁定之日起
07 10日內補正委任律師或具律師資格之關係人為非訟代理人及
08 補繳抗告費1,000元，該裁定已於113年12月6日送達再抗告
09 人，有送達證書在卷可稽（見本院卷第47頁），惟再抗告人
10 逾期迄未補正，依照上開說明，本件再抗告自非合法，應予
11 駁回。

12 三、爰裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
14 民事第一庭 審判長 法 官 陳連發
15 法 官 魏玉英
16 法 官 林敬展

17 正本係照原本作成。

18 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
19 費新臺幣1,000元。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
21 書記官 張梨香