

福建金門地方法院民事裁定

114年度護字第3號

聲 請 人 金門縣政府

法定代理人 乙○○

代 理 人 甲○○

相 對 人

即受安置人 丁○○（真實年籍及住所均詳卷）

法定代理人 丙○○（真實年籍及住所均詳卷）

上列聲請人聲請對受安置人延長安置事件，本院裁定如下：

主 文

准將受安置人丁○○自民國114年7月20日8時起延長安置三個月。

程序費用新臺幣一千元由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人即受安置人丁○○係未滿12歲之兒童，且為管灌個案，因法定代理人即案母未定時餵食致營養不良，對於受安置人之身體健康照顧，及上學情形照護情況亦差，例如：長期血氧過低導致身體器官有受損之虞、衣物長期未更換、身體清潔未維持、未定期更換尿布及胃造廔口紗布而有分泌物等情，且未依建議關心其進食之問題及諮詢醫師有無抽痰之必要，導致受安置人未得到適當之養育或照顧。並時常將受安置人單獨留於家中後外出，或交由受安置人之年僅9歲、患有過動症（ADHD）及輕度智障之兄長照護（包含管灌餵食、沐浴、抽痰、更換尿布），未妥適安排合適之照顧者照顧，無視個案特殊照顧需求，無法維護個案生命安全，經聲請人於民國113年7月19日8時起予以緊急安置，並由本院裁定於113年7月22日8時起繼續安置、113年10月21日8時、114年1月20日8時及同年4月20日8時起延長安置，現由聲請人安置中。現因案母於113年11月4日誕下患有甲狀腺低下及先天性心臟病之案弟，現仍在臺住院治療中；

01 案繼父於113年10月12日出監，現與案母就是否繼續婚姻進
02 行溝通協調，尚需觀察案母與案繼父之關係是否會影響受安
03 置人之照顧安排；案家已搬遷完畢，住所暫屬穩定之上述變
04 動因素，受安置人恐仍無法受到良好照顧，而案母親職功能
05 尚待提升、對於受安置人照顧仍未有具體規劃安排及照顧技
06 巧未臻熟稔，無法維護受安置人生命安全及權益，不適宜照
07 顧受安置人，爰依兒童及少年福利與權益保障法第57條規
08 定，聲請准予延長安置等語。

09 二、按兒童及少年有下列各款情形之一者，直轄市、縣（市）主
10 管機關應予保護、安置或為其他處置；必要時得進行緊急安
11 置：一、兒童及少年未受適當之養育或照顧；二、兒童及少
12 年有立即接受醫療之必要，而未就醫；三、兒童及少年遭受
13 遺棄、身心虐待、買賣、質押，被強迫或引誘從事不正當之
14 行為或工作；四、兒童及少年遭受其他迫害，非立即安置難
15 以有效保護。緊急安置不得超過72小時，非72小時以上之安
16 置不足以保護兒童及少年者，得聲請法院裁定繼續安置。繼
17 續安置以3個月為限；必要時，得聲請法院裁定延長之，每
18 次得聲請延長3個月，兒童及少年福利與權益保障法第56條
19 第1項、第57條第2項分別定有明文。

20 三、經查，聲請人主張之事實，業據提出民事延長繼續安置聲請
21 狀、繼續安置法庭報告書等件為證，堪信為真實。本院審酌
22 上開事證，認因受安置人之法定代理人尚無法提供受安置人
23 適當之照顧保護，評估受安置人家庭親職能力仍待提升，目
24 前受安置人家中環境與照顧者尚無法確保受安置人之安全，
25 又欠缺可以提供受安置人保護之支援系統，且因案弟健康狀
26 況尚須密切注意、案繼父及案母關係尚未明朗、案家於搬遷
27 完畢後住所尚未穩定等不利於受安置人生存之因素，為維護
28 受安置人之最佳利益，聲請人聲請本院准予裁定將受安置人
29 交由聲請人延長安置3個月，核無不合，應予准許。

30 四、依兒童及少年福利與權益保障法第57條第2項，家事事件法
31 第97條，非訟事件法第21條第1項，裁定如主文。

01 中 華 民 國 114 年 7 月 22 日

02 家事法庭 法官 林敬展

03 以上正本係照原本作成。

04 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

05 中 華 民 國 114 年 7 月 22 日

06 書記官 張梨香