高雄高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第三庭
112年度全字第36號

聲　請　人　謝清彥

上列聲請人與相對人法務部矯正署臺東監獄、法務部矯正署綠島監獄、中央選舉委員會間聲請假處分事件，本院裁定如下：

主　文

聲請駁回。

聲請訴訟費用由聲請人負擔。

理　由

一、按聲請假處分之裁定，應依行政訴訟法第98條之5第6款規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。

二、查聲請人聲請本院為假處分之裁定，惟未據繳納裁判費，經本院審判長於民國113年1月11日裁定，請其於收受送達後14日內補正，該裁定業於同年月19日送達聲請人，有送達證書在卷可稽。聲請人逾期迄未補繳裁判費，其聲請顯難認為合法，應予駁回。

三、結論：假處分之聲請不合法。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　26　　日

審判長法官　林　彥　君

法官　黃　奕　超

法官　廖　建　彥

以上正本係照原本作成。

一、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內以書狀敘明理由，經本院向最高行政法院提出抗告（須按對造人數附具繕本）。

二、抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書。（行政訴訟法第49條之1第1項）

三、但符合下列情形者，得例外不委任律師為訴訟代理人。（同條第3項、第4項）

得不委任律師為訴訟	所需要件

代理人之情形	
(一)符合右列情形之一者，得不委任律師為訴訟代理人。	1.當事人或其代表人、管理人、法定代理人具備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授。 2.稅務行政事件，當事人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格。 3.專利行政事件，當事人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人。
(二)非律師具有右列情形之一，經本案之行政法院認為適當者，亦得為訴訟代理人。	1.當事人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親具備律師資格者。 2.稅務行政事件，具備會計師資格。 3.專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人。 4.當事人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務。
是否符合（一）、（二）之情形，而得為強制律師代理之例外，當事人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出（二）所示關係之釋明文書影本及委任書。	

中　　華　　民　　國　　113　　年　　3　　月　　28　　日

書記官　謝　廉　縈