高雄高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第二庭

113年度訴字第299號

原告 王國璋

王鳳鳴

王現琮

王鴻卿

訴訟代理人 林琬蓉 律師

許乃丹 律師

蔡宛庭 律師

被告 財政部國有財產署南區分署

代表人 黃莉莉

訴訟代理人 何旭苓 律師

上列當事人間請求讓售國有土地事件，本院裁定如下：

主 文

本件於本院113年度訴字第138號行政訴訟事件終結前，停止訴訟程序。

理 由

- 一、按有民事、刑事或其他行政爭訟牽涉行政訴訟之裁判者，行政法院在該民事、刑事或其他行政爭訟終結前，得以裁定停止訴訟程序，行政訴訟法第177條第2項定有明文。其立法目的係若有民事、刑事或其他行政爭訟雖非行政訴訟裁判之先決問題，然與行政法院判決結果有影響者，行政法院仍得在該民事、刑事或其他行政爭訟終結前，裁定停止訴訟程序。
- 二、查原告於民國104年1月12日共同填具承購國有非公用不動產申請書，依國有財產法第52條之2規定，檢具設籍高雄市鼓山區桃源里柴山4號及6號房屋（下稱系爭房屋）相關資料，向被告申請承購系爭房屋基地坐落高雄市鼓山區壽山段69地號內之部分國有土地（下稱系爭土地）；經被告函請原告於期限內補正系爭土地確係於35年12月31日前已供建築、居住使

01 用之證明文件，被告審查後認原告迄未補附足資證明文件乃
02 註銷原告之申購案，並以112年5月25日台財產南處字第1125
03 0016470號函（下稱原處分）通知原告。原告不服，提起訴
04 願，遭決定駁回後，循序提起行政訴訟。而被告作成原處分
05 註銷原告之申購案係經審酌高雄市鼓山戶政事務所關於柴山
06 22-2號、22-3號門牌編釘情形，此觀原處分說明欄即明。原
07 告就高雄市鼓山戶政事務所於66年3月24日關於柴山22-2
08 號、22-3號門牌編釘處分提起確認行政處分無效訴訟，現由
09 本院以113年度訴字第138號門牌編釘事件審理中等情，有本
10 院前案查詢表（見本院卷第67頁）在卷可稽，並據本院調卷
11 查明屬實，堪認原告所提前揭行政訴訟牽涉本件裁判。茲因
12 原告具狀聲請本院裁定停止本件行政訴訟，被告對其聲請亦
13 表示同意。為免裁判歧異及重複調查之勞費，本院認有依行
14 政訴訟法第177條第2項規定，在本院113年度訴字第138號行
15 政爭訟終結前，停止本件訴訟程序之必要，爰裁定如主文。

16 中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

17 審判長法官 孫 國 禎

18 法官 林 韋 岑

19 法官 曾 宏 揚

- 20 一、上為正本係照原本作成。
- 21 二、如不服本裁定，應於送達後10日內，向本院高等行政訴訟庭
22 提出抗告狀並敘明理由（須按他造人數附繕本）。
- 23 三、抗告時應委任律師為訴訟代理人，並提出委任書（行政訴訟
24 法第49條之1第1項第3款）。但符合下列情形者，得例外不
25 委任律師為訴訟代理人（同條第3項、第4項）。

得不委任律師為 訴訟代理人之情 形	所需要件
(一)符合右列情 形之一者， 得不委任律	1. 抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具 備法官、檢察官、律師資格或為教育部審定

師為訴訟代理人	<p>合格之大學或獨立學院公法學教授、副教授者。</p> <p>2. 稅務行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備會計師資格者。</p> <p>3. 專利行政事件，抗告人或其代表人、管理人、法定代理人具備專利師資格或依法得為專利代理人者。</p>
(二)非律師具有右列情形之一，經最高行政法院認為適當者，亦得為上訴審訴訟代理人	<p>1. 抗告人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親具備律師資格者。</p> <p>2. 稅務行政事件，具備會計師資格者。</p> <p>3. 專利行政事件，具備專利師資格或依法得為專利代理人者。</p> <p>4. 抗告人為公法人、中央或地方機關、公法上之非法人團體時，其所屬專任人員辦理法制、法務、訴願業務或與訴訟事件相關業務者。</p>
<p>是否符合(一)、(二)之情形，而得為強制律師代理之例外，抗告人應於提起抗告或委任時釋明之，並提出(二)所示關係之釋明文書影本及委任書。</p>	

中 華 民 國 113 年 10 月 15 日

書記官 林 幸 怡