高雄高等行政法院裁定

高等行政訴訟庭第一庭

114年度救字第1號

聲 請 人 巢光明

主 文

- 一、聲請駁回。
- 二、聲請訴訟費用由聲請人負擔。

理 由

- 一、行政訴訟法第101條規定：「當事人無資力支出訴訟費用者，行政法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助。但顯無勝訴之望者，不在此限。」第102條第2項、第3項規定：「（第2項）聲請人無資力支出訴訟費用之事由應釋明之。（第3項）前項釋明，得由受訴行政法院管轄區域內有資力之人出具保證書代之。」法律扶助法第63條規定：「經分會准許法律扶助之無資力者，其於訴訟或非訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制。」而關於無資力支出訴訟費用之事由，依行政訴訟法第176條準用民事訴訟法第284條規定，應提出可使行政法院信其主張為真實且能即時調查之證據以釋明之。
- 二、聲請意旨略以：聲請人與相對人臺東縣臺東戶政事務所間戶籍登記事件（本院113年度訴字第459號），現由鈞院審理中。聲請人現年80歲退休在家，生活十分困難，實無資力支出訴訟費用，且已因離婚，符合中低收入戶資格，現由臺北市列冊為中低收入戶身分等語，並提出中低收入戶證明書為證。
- 三、行政訴訟法第101條、第102條第2項所謂無資力，係指窘於生活且缺乏經濟上之信用者而言。聲請人固提出上開中低收入戶證明書以為釋明，惟按社會救助法第4條之1第1項規

01 定：「本法所稱中低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、
02 縣（市）主管機關審核認定，符合下列規定者：一、家庭總
03 收入平均分配全家人口，每人每月不超過最低生活費1.5倍
04 ，且不得超過前條第3項之所得基準。二、家庭財產未超過
05 中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額。」準此，中
06 低收入戶標準是行政主管機關為提供社會救助所設立的核定
07 標準，符合此項救助資格者，並非全然無資力，此與法院就
08 有無資力支出訴訟費用之認定，係屬二事，故聲請人持有中
09 低收入戶證明書僅能證明具中低收入戶資格，尚不足以釋明
10 其有何窘於生活、缺乏經濟信用而無資力支出訴訟費用之情
11 事。此外，聲請人未能提出其他足使本院信其主張為真實且
12 能即時調查之證據以為釋明，亦未提出有資力之人所出具保
13 證書代之，難謂已盡釋明其無資力支出訴訟費用之責。再
14 者，經本院依職權向財團法人法律扶助基金會台北分會函查
15 結果，該分會並未就本件行政訴訟提供聲請人法律扶助等
16 情，有該分會114年1月20日法扶北字第0000000000號函（本
17 院卷第35頁）可憑，則本件尚無法律扶助法第63條所定應准
18 予訴訟救助之情事。從而，聲請人訴訟救助之聲請，於法未
19 合，應予駁回。

20 四、結論：聲請無理由。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

22 審判長法官 李 協 明

23 法官 邱 政 強

24 法官 孫 奇 芳

25 以上正本係照原本作成。

26 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內以書狀敘明理由，經本院
27 向最高行政法院提出抗告（須按對造人數附具繕本）。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 4 日

29 書記官 蔡 玫 芳