臺灣高雄地方法院刑事裁定

108年度智訴字第2號

公　訴　人　臺灣高雄地方檢察署檢察官
被　　告　李宛霞
000000000000000000
000000000000000000
黃梅雪
000000000000000000
000000000000000000
陳嵩州
000000000000000000
000000000000000000
夏志雄
000000000000000000
000000000000000000
蔡宗昇
000000000000000000
000000000000000000
林建一
000000000000000000
000000000000000000
楊孝武
000000000000000000
000000000000000000
施閔強
000000000000000000
000000000000000000
前八人共同
選任辯護人　黃福雄律師
洪郁棻律師
王吟吏律師

被　　告　劉尚根
000000000000000000
000000000000000000
　　蔡金保
000000000000000000
000000000000000000
前二人共同
選任辯護人　黃福雄律師
　　洪郁棻律師
　　謝承運律師
告　訴　人　頎邦科技股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　吳非艱
告訴代理人　陳佩貞律師
　　蔡毓貞律師
　　劉昱劭律師

上列被告因違反營業秘密等案件，經檢察官提起公訴（105年度偵字第14438號、105年度偵字第22514號、107年度偵字第8952號），本院裁定如下：

主　文

指定謝文元技術審查官於本院一〇八年度智訴字第二號違反營業秘密等案件，執行智慧財產案件審理法第四條所定職務。

理　由

一、按：

㈠、智慧財產案件審理法第4條規定：「法院於必要時，得命技術審查官執行下列職務：一、為使訴訟關係明確，就事實上及法律上之事項，基於專業知識對當事人為說明或發問。二、對證人或鑑定人為直接發問。三、就本案向法官為意見之陳述。四、於證據保全時協助調查證據。」。

㈡、又智慧財產案件審理細則第12條規定：智慧財產法院以外之法院辦理智慧財產案件，有指定技術審查官協助之必要時，

應洽由智慧財產法院指派技術審查官後，以裁定指定之」。

二、經查，本院審理108年度智訴字第2號被告李宛霞等人違反營業秘密等案件，有指定技術審查官協助之必要。因原指定之技術審查官職務異動，經智慧財產及商業法院改指派謝文元技術審查官協助等情，有智慧財產及商業法院民國111年3月14日智院駿109技協8字第1110001041號函可佐。揆諸上開說明，裁定由謝文元技術審查官於本院108年度智訴字第2號違反營業秘密等案件，執行智慧財產案件審理法第4條所定職務。

三、依智慧財產案件審理細則第12條裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　111　　年　　3　　月　　17　　日

刑事第十一庭　審判長法　官　莊珮吟

法　官　李貞瑩

法　官　洪碩垣

以上正本證明與原本無異。

不得抗告

中　　華　　民　　國　　111　　年　　3　　月　　17　　日

書記官　卓榮杰