臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

112年度交簡字第822號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 潘諾好

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（112年度撤緩速偵字第47號），本院判決如下：

主 文

潘諾好犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除於犯罪事實欄第3行補充為「於111年5月25日2時23分稍早前之某時許」；證據部分「酒精濃度測試報告」更正為「高雄市政府警察局新興分局酒精濃度呼器測試報告」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告潘若好所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告飲用酒類已達不能安全駕駛之程度後，猶率然駕駛自用小客車行駛於道路，漠視公權力及往來人車生命、身體、財產安全，經警測得每公升0.70毫克之吐氣酒精濃度值，所為實不足取；惟考量被告坦承犯行之犯後態度，本案為其酒駕初犯，又幸未肇事致生實害，兼衡其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）、如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金、易服勞役之折算標準。

01 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
04 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
05 庭。

06 本案經檢察官高永翰聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 112 年 4 月 14 日
08 高雄簡易庭 法 官 陳紀璋

09 以上正本證明與原本無異。

10 中 華 民 國 112 年 4 月 14 日
11 書記官 李燕枝

12 附錄論罪科刑法條：

13 刑法第185條之3第1項

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
15 得併科三十萬元以下罰金：

16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
17 達百分之零點零五以上。

18 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
19 能安全駕駛。

20 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

21 附件：

22 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

23 112年度撤緩速偵字第47號

24 被 告 潘諾妤 （年籍資料詳卷）

25 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
26 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、潘諾妤於民國111年5月24日晚上某時，在高雄市鳳山區友人
29 住處飲用高粱酒後，明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫
30 克以上者，已不得駕駛動力交通工具，仍基於酒後駕駛動力

01 交通工具之犯意，駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車上
02 路。嗣於111年5月25日2時23分許，行經高雄市新興區中山
03 一路與七賢一路口時，因闖紅燈為警攔查，並於同日2時33
04 分許施以檢測，得知其吐氣所含酒精濃度達每公升0.70毫克
05 後，始發現上情。

06 二、案經高雄市政府警察局新興分局報告偵辦。

07 證據並所犯法條

08 一、上揭犯罪事實，業據被告潘諾好於警詢及偵查中坦承不諱，
09 復有酒精測試報告、呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府
10 警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、車輛詳細
11 資料報表等在卷可稽。足證被告之自白與事實相符，本件
12 事證明確，被告犯嫌應堪以認定。

13 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
14 嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣高雄地方法院

18 中 華 民 國 112 年 3 月 21 日

19 檢 察 官 高 永 翰