臺灣高雄地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第1964號

- 03 聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 郭裕仁
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 09 刑(113年度執聲字第1797號),本院裁定如下:
- 10 主 文
- 11 郭裕仁所犯如附表所示之罪刑,應執行拘役壹佰貳拾日,如易科 12 罰金,以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 13 理由
- 14 一、聲請意旨略以:
- 15 (一)受刑人郭裕仁因犯竊盜案件,先後經判處如附表所示之刑確 16 定,應依刑法第50條、第53條及第51條第6款規定,定其應 17 執行之刑。
- 18 (二)爰依刑事訴訟法(下稱刑訴法)第477條第1項聲請裁定等 19 語。
- 20 二、相關說明:

25

- 21 (一)裁判確定前犯數罪者,併合處罰之;
- 22 二數罪併罰,分別宣告:
- 23 1. 多數有期徒刑者,於各刑中之最長期以上,各刑合併之刑 24 期以下,定其刑期;
 - 2. 多數拘役者,比照前款定其刑期,但不得逾120日;
- 26 (三)數罪併罰,有二裁判以上者,依刑法第51條規定,定其應執 72 行之刑;
- 28 四依刑法第53條應依刑法第51條第6款之規定,定其應執行刑 29 者,由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官,聲請該法院 30 裁定之。
- 31 刑法第50條第1項本文、第51條第5款、第6款、第53條,及

刑訴法第477條第1項,分別定有明文。

- (五)再按法律上屬於自由裁量之事項,有其外部性界限及內部性界限,並非概無拘束,依據法律之具體規定,法院應在其範圍選擇為適當之裁判者,為外部性界限;而法院為裁判時,應考量法律之目的,及法律秩序之理念所在者,為內部性界限,法院為裁判時,二者均不得有所逾越。在數罪併罰,有二裁判以上,定其應執行之刑時,固屬於法院自由裁量之事項,然仍應受前揭外部性界限及內部性界限之拘束(最高法院93年度台非字第192號判決意旨參照)。
- (六)又裁判確定前犯數罪併合處罰之案件,有二以上裁判,應依 刑法第51條第5款至第7款定應執行之刑, 茍經檢察官聲請 時,最後事實審法院即應以裁定定其應執行之刑, 殊不能因 數罪中之一部分犯罪之刑業經執行完畢,即謂與刑法第50條 規定「裁判確定前犯數罪者,併合處罰」之要件不符(最高 法院105年度台抗字第43號裁定意旨參照)。

三、經查:

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

(一)本件聲請符合上開規定:

- 1. 受刑人因犯如附表編號1至14所示各罪,先後經判處如附 表所示之刑,並分別確定在案乙節,有各該判決,及臺灣 高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。
- 2. 又受刑人如附表編號3至14之罪,均係於如附表編號1至2 所示判決確定日前所為。
- 3. 是檢察官以本院為如附表所示各案件犯罪事實最後判決之 法院,聲請定受刑人應執行之刑,本院審核各案卷無誤, 認其聲請為正當,爰依法定其應執行之刑。

(二)爰審酌:

- 1. 受刑人所犯均係竊盜罪,罪質相同,犯罪之動機、手段、 情節亦相類;
- 2. 數罪所反應行為人之人格及犯罪傾向、對受刑人施以矯正 之必要性,及責罰相當、刑罰衡平等原則;
- 3. 本院依刑訴法第477條第1項、第3項規定,函請受刑人就

本件聲請陳述意見,經合法寄存送達於其戶籍地後,其迄 01 未回覆等節,有本院函、送達證書、個人戶籍資料表等在 **卷可佐。** 依法定其應執行之刑如主文所示,並諭知易科罰金之折算 04 標準。 (三)內部性界限拘束: 1. 又受刑人所犯如附表編號: 07 (1)1至2所示之罪,前經臺灣臺南地方法院以112年度簡字第4 270號判決應執行拘役40日確定; 09 (2)3至7所示之罪,前經臺灣橋頭地方法院(下稱橋頭地院) 10 以113年度簡字第274號判決應執行拘役55日確定; 11 (3)1至7所示之罪,前經橋頭地院以113年度聲字第728號裁定 12 應執行拘役85日確定; 13 有各該判決、裁定及前引臺灣高等法院被告前案紀錄表可 14 供查考。 15 2. 依前開說明,本院為最後事實審法院,就附表所示各罪再 16 定應執行刑時,自應受前開判決、裁定所為定應執行刑內 17 部界限之拘束,併此指明。 18 四又受刑人所犯如附表編號1、2之罪,固已執行完畢。惟依前 19 揭說明,仍應由本院就受刑人判決確定前所犯之數罪,定其 20 應執行之刑,俟檢察官指揮執行時,再就形式上已執行部分 21 予以折抵,附此敘明。 22 四、依刑訴法第477條第1項,及刑法第53條、第51條第6款、第4 23 1條第1項本文,裁定如主文。 24 中 菙 民 國 114 年 1 月 24 H 25 刑事第十一庭 法 粟威穆 官 26 以上正本證明與原本無異。 27 如不服本裁定,應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀。 28 中 華 民 國 114 年 - 1 月 24 29 日 書記官 廖佳玲 附表(日期/民國;金額/新臺幣) 31

32

01

罪			名	竊盗罪	竊盜罪	竊盜罪	竊盜罪	竊盜罪	竊盜罪	竊盗罪		
				拘役30日,如	拘役20日,如易	拘役10日,如	拘役20日,如	拘役20日,如	拘役25日,如	拘役15日,如		
宣	4	与	刑	易科罰金,以1	科罰金,以1千	易科罰金,以1	易科罰金,以1	易科罰金,以1	易科罰金,以1	易科罰金,以1		
				千元折算1日	元折算1日	千元折算1日	千元折算1日	千元折算1日	千元折算1日	千元折算1日		
犯	罪	日	期	112/11/1	112/11/1	112/11/2	112/11/3	112/11/4	112/11/8	112/11/10		
				南檢112年度偵	南檢112年度偵	橋檢112年度偵	橋檢112年度偵	橋檢112年度偵	橋檢112年度偵	橋檢112年度偵		
偵	查	機	閼	字第35505號、	字第35505號、	字第24727號、	字第24727號、	字第24727號、	字第24727號、	字第24727號、		
年	度	案	號	第35623號	第35623號	第 24994 號、 第	第24994號、第	第24994號、第	第24994號、第	第24994號、第		
						25311號	25311號	25311號	25311號	25311號		
最	法		院	臺南地院	臺南地院	橋頭地院	橋頭地院	橋頭地院	橋頭地院	橋頭地院		
	案		號	112年度簡字第	112年度簡字第4	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第		
事實				4270號	270號	274號	274號	274號	274號	274號		
	判》	夬 日	期	112/12/25	112/12/25	113/2/6	113/2/6	113/2/6	113/2/6	113/2/6		
確	法		院	臺南地院	臺南地院	橋頭地院	橋頭地院	橋頭地院	橋頭地院	橋頭地院		
定	案		號	112年度簡字第	112年度簡字第4	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第		
判				4270號	270號	274號	274號	274號	274號	274號		
決	判		決	113/2/23	113/2/23	113/4/13	113/4/13	113/4/13	113/4/13	113/4/13		
	確定	足日	期									
是	否為	得易	科	是	是	是	是	是	是	是		
罰	金之	と案	件									
備			註 1.編號1、2經該判決定應執行拘 1.編號3至7係自聲請書附表編號4分列而來									
				役40日,如易	,科罰金,以1千	1千 2.編號3至7經該判決定應執行拘役55日,如易科罰金,以1千元折算1日						
				元折算1日		3.橋檢113年度執字第2139號						
	2. 南檢113年度執字第1976號											
				(已執行完畢)								
				編號1至7曾定應執行拘役85日,如易科罰金,以1千元折算1日								

02

_						1				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
編			號	8	9	10	11	12	13	14
罪			名	竊盜罪	竊盜罪	竊盜罪	竊盗罪	竊盗罪	竊盗罪	竊盗罪
				拘役30日,如	拘役30日,如	拘役55日,如易	拘役50日,如	拘役50日,如	拘役50日,如	拘役30日,如
宣	4	-	刑	易科罰金,以1	易科罰金,以1	科罰金,以1千	易科罰金,以1	易科罰金,以1	易科罰金,以1	易科罰金,以1
				千元折算1日	千元折算1日	元折算1日	千元折算1日	千元折算1日	千元折算1日	千元折算1日
犯	罪	日	期	112/10/31	112/11/1	112/10/27	112/11/7	112/10/25	112/10/26	112/10/28
				南檢112年度偵	南檢112年度偵	雄檢112年度偵	雄檢113年度偵	雄檢112年度偵	雄檢112年度偵	雄檢112年度偵
偵	查	機	歸	字第35825號、	字第35825號、	字第42595號	字第5246號	字第41023號、	字第41023號、	字第41023號、
年	度	案	號	第36262號	第36262號			第41040號、第	第41040號、第	第41040號、第
								41055號	41055號	41055號
最	法		院	臺南地院	臺南地院	本院	本院	本院	本院	本院
	案		號	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第8	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第
事實				34號	34號	88號	1250號	1142號	1142號	1142號
	判》	夬 日	期	113/1/31	113/1/31	113/5/20	113/6/14	113/6/24	113/6/24	113/6/24
確	法		院	臺南地院	臺南地院	本院	本院	本院	本院	本院
定	案		號	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第8	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第	113年度簡字第
判				34號	34號	88號	1250號	1142號	1142號	1142號
決	判		決	113/5/8	113/5/8	113/8/2	113/8/17	113/9/5	113/9/5	113/9/5
	確分	足日	期							
是	否為	得易	科	是	是	是	是	是	是	是
罰	金岩	と案	件							
備			註	1.編號8、9係1	自聲請書附表編	1.原聲請書附	1.原聲請書附	1.編號12至14係	自聲請書附表編	號7分列而來
		號3分列而來				表編號5	表編號6	2.雄檢113年度執字第7080號		
				2.編號8、9經訂	该判决定應執行	2.雄檢113年度	2. 雄檢113年			
				拘役50日,如	□易科罰金,以1	執字第6158	度執字第70			
	千元折算1日					號	67號			
	3. 南檢113年度執字第3924號				执字第3924號					