

臺灣高雄地方法院刑事判決

113年度交易字第74號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 歐慶洋

黃和村

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7800號），本院判決如下：

主 文

本件公訴不受理。

理 由

一、公訴意旨略以：被告兼告訴人歐慶洋於民國112年7月19日8時許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿高雄市大寮區八德路由南往北方向行駛，駛至八德路、民安街口，本應注意行駛至無號誌之交岔路口時，未設標誌、標線或號誌劃分幹、支線道，且車道數相同，同為直行車或轉彎車時，左方車應暫停讓右方車先行，而依當時天候晴、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好之情形下，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然直行進入路口，適有被告兼告訴人黃和村騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿民安街由東往西方向直行進入路口，亦疏未注意行駛至無號誌之交岔路口應減速慢行，2車因而發生碰撞，致被告兼告訴人歐慶洋受有左側橈尺骨開放性骨折、左踝部擦傷、背部接觸性燙傷之傷害，被告兼告訴人黃和村亦受有下背部挫傷之傷害。

01 二、按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前得撤回其告
02 訴；又告訴經撤回者，應諭知不受理之判決，並得不經言詞
03 辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、第30
04 7條，分別定有明文。

05 三、本件被告兼告訴人歐慶洋、黃和村互告過失傷害案件，經檢
06 察官提起公訴，認被告2人均涉犯刑法第284條前段之過失傷
07 害罪嫌，依同法第287條之規定，須告訴乃論。茲據被告兼
08 告訴人歐慶洋、黃和村於檢察官提起公訴後，本院辯論終結
09 前，調解成立，互相具狀聲請撤回告訴，有刑事撤回告訴狀
10 2份在卷可稽。揆諸上開說明，爰不經言詞辯論，逕為諭知
11 不受理之判決。

12 據上論斷，應依刑事訴訟法第303條第3款、第307條，判決如主
13 文。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

15 刑事第九庭 法 官 林家仔

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決應於收受送達後20日內向本院提出上訴書狀，並應
18 敘述具體理由；如未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
19 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
20 逕送上級法院」。

21 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

22 書記官 蕭竣升