臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1606號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 許銘斌

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1284號），本院判決如下：

主 文

許銘斌犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告許銘斌所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於飲用酒類後，呼氣酒精濃度達每公升0.35毫克，猶不顧行車安全，率然駕駛附件犯罪事實欄所示動力交通工具行駛於一般道路上，漠視一般往來公眾及駕駛人之生命、身體及財產安全，尚值非難。惟念及此次幸未肇生交通事故，且被告犯罪後坦承犯行，態度尚屬良好，並考量被告前有酒後駕車經緩起訴處分之素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、於警詢自述所受教育程度與生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官陳彥丞聲請以簡易判決處刑。

01 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
02 高雄簡易庭 法 官 姚億燦

03 以上正本證明與原本無異。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日
05 書記官 李欣妍

06 附錄論罪科刑法條：

07 刑法第185 條之3 第1 項第1 款

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
09 得併科三十萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。

12 附件：

13 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度速偵字第1284號

15 被 告 許銘斌 （年籍資料詳卷）

16 上列被告因不能安全駕駛致交通危險罪案件，業經偵查終結，認
17 宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如
18 下：

19 犯罪事實

20 一、許銘斌於民國113年6月17日中午某時許，在高雄市○○區○
21 ○路000巷000號12樓之住處內，飲用威士忌2杯後，明知吐
22 氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，已不得駕駛動力交
23 通工具，仍在呼氣酒精濃度已逾上開標準之情形下，竟基於
24 不能安全駕駛動力交通工具之犯意，於同日21時許騎乘車牌
25 號碼000-000號普通重型機車至住家附近購買檳榔，復行經
26 高雄市鼓山區華榮路與翠華路口時，遭警攔查並於同日21時
27 25分許對許銘斌施以檢測，測得許銘斌吐氣所含酒精濃度達
28 每公升0.35毫克，而查悉上情。

29 二、案經高雄市政府警察局鼓山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告許銘斌於警詢及偵查中均坦承不諱，復有被告酒精濃度測定值、呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單影本、車輛詳細報表等資料在卷可稽，足認被告上開任意性自白與事實相符，本案事證明確，被告犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 6 月 21 日

檢 察 官 陳 彥 丞