

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第1716號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官  
被 告 黃朝乾

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1478號），本院判決如下：

主 文

黃朝乾犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告黃朝乾所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於飲用酒類後，呼氣酒精濃度達每公升0.49毫克，猶不顧行車安全，率然駕駛附件犯罪事實欄所示動力交通工具行駛於一般道路上，漠視一般往來公眾及駕駛人之生命、身體及財產安全，尚值非難。惟念及此次幸未肇生交通事故，且被告犯罪後坦承犯行，態度尚屬良好，並考量被告前有酒後駕車紀錄之前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、於警詢自述所受教育程度與生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

01 本案經檢察官鄧友婷聲請以簡易判決處刑。

02 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

03 高雄簡易庭 法 官 姚億燦

04 以上正本證明與原本無異。

05 中 華 民 國 113 年 11 月 11 日

06 書記官 李欣妍

07 附錄論罪科刑法條：

08 刑法第185 條之3 第1 項第1款

09 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，  
10 得併科三十萬元以下罰金：

11 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度  
12 達百分之零點零五以上。

13 附件：

14 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

15 113年度速偵字第1478號

16 被 告 黃朝乾 （年籍資料詳卷）

17 上被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處  
18 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、黃朝乾於民國113年7月16日17時許，在高雄市○○區○○○  
21 街000號住處飲用啤酒後，明知吐氣所含酒精濃度達每公升  
22 0.25毫克以上者，不得駕駛動力交通工具，仍基於不能安全  
23 駕駛動力交通工具而駕駛之犯意，在吐氣酒精濃度已逾上開  
24 標準之情形下，騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼000-號普  
25 通重型機車上路。嗣於翌（17）日4時40分許，行經高雄市  
26 新興區六合二路與自立二路口時，因騎乘機車手持香菸為警  
27 攔查，發現其身有酒氣，乃對其施以吐氣酒精濃度測試，並  
28 於同（17）日4時56分許測得其吐氣所含酒精濃度為每公升  
29 0.49毫克。

01 二、案經高雄市政府警察局新興分局報告偵辦。

02 證據並所犯法條

03 一、上揭犯罪事實，業據被告黃朝乾於警詢時及本署偵查中均坦  
04 承不諱，復有酒精濃度呼氣測試報告、舉發違反道路交通管  
05 理事件通知單影本、呼氣酒精測試器檢定合格證書、車輛詳  
06 細資料報表各1份在卷可參，足認被告自白與事實相符，是  
07 本件事證明確，被告犯嫌應堪認定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪  
09 嫌。

10 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

11 此 致

12 臺灣高雄地方法院

13 中 華 民 國 113 年 7 月 18 日

14 檢察官 鄧友婷