

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2066號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 陳韋伶

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1748號），本院判決如下：

主 文

陳韋伶犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑叁月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告陳韋伶所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前於民國104年間有酒後駕車經檢察官為緩起訴處分之紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可參，竟仍不知戒慎悔改，再度於飲用酒類達不能安全駕駛之程度後，率然騎乘普通重型機車行駛於市區道路，漠視公權力及往來人車生命、身體、財產安全，且為警測得之吐氣酒精濃度達每公升0.51毫克，所為實不足取。惟考量被告坦承犯行之犯後態度，又幸未肇事致生實害，兼衡其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準，以資懲儆。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上

01 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
02 庭。

03 本案經檢察官游淑玫聲請以簡易判決處刑。

04 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

05 高雄簡易庭 法 官 張 震

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
08 狀。

09 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

10 書記官 蔡靜雯

11 附錄論罪科刑法條：

12 刑法第185 條之3 第1 項第1款

13 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
14 得併科三十萬元以下罰金：

15 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
16 達百分之零點零五以上。

17 附件：

18 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

19 113年度速偵字第1748號

20 被 告 陳韋伶 （年籍資料詳卷）

21 上列被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
22 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

23 犯罪事實

24 一、陳韋伶於民國113年8月28日上午10時50分許，在其高雄市○
25 ○區○○路0○0號住處飲用啤酒，飲畢，明知吐氣所含酒精
26 濃度達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，
27 仍基於不能安全駕駛動力交通工具而駕駛之犯意，於同日上
28 午11時20分前某時許，在吐氣酒精濃度已逾上開標準之情形
29 下，騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼000-0000號普通重型
30 機車行駛於道路。嗣於同日上午11時20分許，行經高雄市大

01 察區鳳屏二路與江山路口時，因交通違規為警攔查，發覺其
02 身有酒味，對其施以檢測，並於同日上午11時24分許，測得
03 其吐氣所含酒精濃度達每公升0.51毫克，始發現上情。

04 二、案經高雄市政府警察局林園分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上開犯罪事實，業據被告陳韋伶於警詢及檢察官訊問時均坦
07 承不諱，復有高雄市政府警察局林園分局中庄派出所酒精濃
08 度測定值、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測試器
09 檢定合格證書影本、車輛詳細資料報表、公路監理駕駛人查
10 詢結果各1份、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事
11 件通知單影本3張、現場採證照片2張在卷可佐，足認被告自
12 白與事實相符，本件事證明確，被告犯嫌應堪認定。

13 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
14 駛動力交通工具罪嫌。

15 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

16 此 致

17 臺灣高雄地方法院

18 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日

19 檢 察 官 游淑玟