

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2153號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 劉瑞明

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1902號），本院判決如下：

主 文

劉瑞明犯不能安全駕駛動力交通工具罪，累犯，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣參萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除證據部分補充「證號查詢機車駕駛人資料」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告劉瑞明所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。被告前因酒後駕車之公共危險案件，前經本院以110年度交簡字第2240號判決處有期徒刑2月，併科罰金新臺幣（下同）5,000元確定，有期徒刑部分於民國111年4月6日易科罰金執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。是被告於有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本件有期徒刑以上之罪，符合累犯之要件。審酌被告所犯本案與前案因酒後駕車之公共危險部分，罪質相同，顯見被告未因前案刑罰執行後有所警惕，對於刑罰反應力薄弱，且審酌本案犯罪情節，並無量處法定最低本刑之可能，再審酌被告所犯情節，尚無情堪憫恕得依刑法第59條規定減輕其刑之適用，復參酌本案全部事證，苟適用累犯加重規定，亦顯無超過其所應負擔罪責之而有罪責不相當之情事，是參酌司法院大法官釋字第775號解釋之意旨，爰依刑法第47條第1項之規定論以累犯，並加重其刑。

01 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前於93年、100年、110
02 年間有因酒後駕車之公共危險案件經法院判刑確定之紀錄
03 （累犯不重覆評價），對於酒後不能駕車及酒醉駕車之危險
04 性，應有相當之認識，其竟無視於此，第4度於飲用酒類達
05 不能安全駕駛之程度後，率然無照騎乘普通重型機車行駛於
06 道路，漠視公權力及往來人車之生命、身體、財產安全，且
07 為警測得吐氣酒精濃度值為每公升0.89毫克，所為實應非
08 難。惟念被告犯後坦承犯行，本案幸未肇事致生實害，兼衡
09 其於警詢時自述之智識程度、家庭經濟生活狀況（因涉及被
10 告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記
11 載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及
12 易服勞役之折算標準。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
14 逕以簡易判決處刑如主文。

15 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
16 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
17 庭。

18 本案經檢察官周容聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

20 高雄簡易庭 法官 張 震

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
23 狀。

24 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

25 書記官 蔡靜雯

26 附錄論罪科刑法條：

27 刑法第185 條之3 第1 項第1款

28 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
29 得併科三十萬元以下罰金：

30 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
31 達百分之零點零五以上。

01 附件：

02 **臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

03 113年度速偵字第1902號

04 被 告 劉瑞明 (年籍資料詳卷)

05 上被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處
06 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

07 犯罪事實

08 一、劉瑞明前因公共危險案件，經臺灣高雄地方法院以110年度
09 交簡字第2240號判決判處有期徒刑2月，併科罰金新臺幣5,0
10 00元確定，於民國111年4月6日易科罰金執行完畢。詎仍不
11 知悔改，於113年9月17日11時許起至12時許止，在高雄市○
12 ○區○○路00巷0號住處飲用啤酒後，明知吐氣所含酒精濃
13 度達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，仍
14 基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，於同日14時許，在
15 吐氣酒精濃度已逾上開標準之情形下，騎乘屬於動力交通工
16 具之車牌號碼000-0000號普通重型機車行駛於道路。嗣於同
17 日14時58分許，行經高雄市○○區○○路00號前，因安全帽
18 扣未扣而為警攔檢，並於同日15時2分許施以檢測，測得其
19 吐氣所含酒精濃度達每公升0.89毫克後，始發現上情。

20 二、案經高雄市政府警察局林園分局報告偵辦。

21 證據並所犯法條

22 一、上揭犯罪事實，業據被告劉瑞明於警詢及本署偵查中均坦承
23 不諱，復有高雄市政府警察局林園分局昭明派出所酒精濃度
24 測定值、呼氣酒精測試器檢定合格證書、車輛詳細資料報表
25 各1份、高雄市政府警察局舉發違反道路管理事件通知
26 單2份在卷可參，足認被告自白與事實相符，是本件事證明
27 確，被告犯嫌應堪認定。

28 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
29 嫌。又被告有如犯罪事實欄所示之刑案紀錄，有刑案資料查
30 註紀錄表可佐，其於有期徒刑執行完畢5年內，復故意犯本

01 件有期徒刑以上之罪，為累犯，請依刑法第47條第1項之規
02 定及司法院大法官會議第775號解釋意旨，裁量是否加重其
03 刑。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣高雄地方法院

07 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日

08 檢 察 官 周 容