臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2189號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 洪進福

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1868號），本院判決如下：

主文

洪進福犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，併科罰金新臺幣伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第5行補充為「普通重型機車」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告洪進福所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於飲用酒類後，呼氣酒精濃度達每公升0.35毫克，猶不顧行車安全，竟率然駕駛附件犯罪事實欄所示動力交通工具行駛於一般道路上，漠視一般往來公眾及駕駛人之生命、身體及財產安全，尚值非難，惟念及此次幸未肇生交通事故，且被告犯罪後坦承犯行，態度尚屬良好，並考量被告前有酒駕紀錄等前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、於警詢自述所受教育之程度與生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準，以示懲儆。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方

01 法院合議庭。
02 本案經檢察官簡弓皓聲請以簡易判決處刑。
03 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
04 高雄簡易庭 法 官 洪韻婷

05 以上正本證明與原本無異。
06 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
07 狀。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
09 書記官 周耿瑩

10 附錄論罪科刑法條：

11 刑法第185 條之3 第1 項第1 款

12 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
13 得併科三十萬元以下罰金：

14 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
15 達百分之零點零五以上。

16 附件：

17 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

18 113年度速偵字第1868號

19 被 告 洪進福 （年籍資料詳卷）

20 上列被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜以簡易判決處
21 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

22 犯罪事實

23 一、洪進福於民國113年9月12日17時許至同日17時30分許，在高
24 雄市小港區松崗路某公園內飲用啤酒2瓶後，明知吐氣所含
25 酒精濃度達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通工
26 具，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於同日18時20分
27 許，騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼000-0000號重型機車
28 行駛於道路。嗣於同日18時25分許，行經高雄市○○區○○
29 路00號前，因未扣安全帽及在禁行機車之公園騎乘上開機車
30 而為警攔檢，發現其身上散發酒味，遂於同日18時28分許施

01 以檢測，測得其吐氣所含酒精濃度達每公升0.35毫克後，始
02 發現上情。

03 二、案經高雄市政府警察局小港分局報告偵辦。

04 證據並所犯法條

05 一、上揭犯罪事實，業據被告洪進福於警詢及檢察官偵訊時均坦
06 承不諱，復有高雄市政府警察局小港分局高松派出所酒精測
07 試報告、呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局
08 舉發違反道路交通管理事件通知單、現場照片及車輛詳細資
09 料報表各1份在卷可參，足認被告自白與事實相符，是本件
10 事證明確，被告犯嫌應堪認定。

11 二、核被告洪進福所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後
12 駕車罪嫌。

13 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

14 此 致

15 臺灣高雄地方法院

16 中 華 民 國 113 年 9 月 13 日
17 檢 察 官 簡 弓 皓