臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2205號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 伍麗華

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度撤緩調偵字第1號），因被告自白犯罪，本院合議庭認宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審交訴字第104號），爰不經通常審判程序，裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○犯肇事致人傷害逃逸罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

一、甲○○於民國111年5月18日20時45分許，騎乘MZY-0387號機車，沿高雄市新興區七賢一路由西往東方向行駛，行經七賢一路與民族二路之交岔路口，本應注意轉彎車應讓直行車先行，而依當時天候陰、夜間有照明、柏油路面乾燥無缺陷、無障礙物及視距良好，客觀上並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然左轉，適同向左後方有乙○○騎乘CWU-123號機車駛至，兩車遂生碰撞，致乙○○受有四肢多處擦挫傷、左手食指挫傷等傷害（過失傷害部分已經撤回告訴，另行審結）。甲○○於肇事後，明知乙○○已受有傷害，竟仍基於肇事逃逸之犯意，未採取救護或其他必要措施，亦未向警察機關報告，旋即騎車逃逸。

二、證據名稱：

- (一)被告甲○○警詢、偵查中及本院準備程序中之自白。
- (二)證人即告訴人乙○○於警詢及偵查中之證述。
- (三)道路交通事故現場圖、道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、道路交通事故談話紀錄表、

01 高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、監視
02 錄影畫面翻拍照片及光碟、現場照片。

03 (四)車輛詳細資料報表、駕籍詳細資料報表、公路監理資訊證號
04 查詢機車駕駛人資料。

05 (五)高雄市立大同醫院（委託財團法人私立高雄醫學大學經營）
06 診斷證明書。

07 三、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之肇事致人傷
08 害逃逸罪。

09 四、審酌被告騎乘機車發生交通事故致人受傷，竟未停留於現場
10 處理或報請協助，亦未採取任何照護措施或留下聯絡方式，
11 即逕自離開現場，所為實有不該，惟念及被告犯後坦承犯
12 行，態度尚可，並已與告訴人達成調解並給付完畢，告訴人
13 因此請求撤回告訴等語，有高雄市新興區調解委員會調解
14 書、電話紀錄查詢表、刑事撤回告訴狀等在卷可佐，並審酌
15 被告本次犯罪原經緩起訴處分確定，然因被告於履行期間未
16 支付處分金新臺幣5萬元，致本案緩起訴處分遭撤銷等情，
17 有卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表、臺灣高雄地方檢察署
18 檢察官112年度撤緩字第503號撤銷緩起訴處分書等在卷可
19 考，復考量本件犯罪之手段、情節、所生危害，且衡酌告訴
20 人所受傷害程度、本件交通事故對周遭交通之影響不大，及
21 被告自述之教育程度、家庭生活、經濟狀況等一切情狀，量
22 處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

23 五、被告前因營利姦淫猥褻罪案件，經本院判處有期徒刑4月確
24 定，於104年2月13日執行完畢後，5年以內未曾因故意犯罪
25 受有期徒刑以上刑之宣告，有被告前案紀錄表在卷可憑，而
26 被告已於本院審理中，與告訴人達成調解，業如前述，本院
27 因認被告經此偵審程序及科刑宣告後，當知所警惕，信無再
28 犯之虞，爰依刑法第74條第1項第2款規定，諭知緩刑2年。

29 六、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條
30 第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

31 七、被告被訴過失傷害部分，另行審結。

01 八、如不服本判決，得自判決送達之日起20日內，向本院提出上
02 訴。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

04 高雄簡易庭 法官 黃三友

05 以上正本，係照原本作成，證明與原本無異。

06 中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

07 書記官 盧重逸

08 附錄論罪之法條

09 刑法第185條之4

10 駕駛動力交通工具肇事，致人死傷而逃逸者，處6月以上5年以下

11 有期徒刑。