臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2264號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 戚善全

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1911號），本院判決如下：

主 文

戚善全犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑伍月，併科罰金新臺幣壹萬伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第5至6行補充更正為「基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，駕駛屬於動力交通工具之車牌號碼000-0000號自用小客車行駛於道路」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告戚善全所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於飲用酒類後，呼氣酒精濃度達每公升0.59毫克，猶不顧行車安全，竟率然駕駛附件犯罪事實欄所示動力交通工具行駛於一般道路上，漠視一般往來公眾及駕駛人之生命、身體及財產安全，當值非難，惟念及此次幸未肇生交通事故，且被告犯罪後坦承犯行，態度尚可，並考量被告前有酒駕紀錄等前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、於警詢自述所受教育之程度與生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準，以示懲儆。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
02 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
03 法院合議庭。

04 本案經檢察官陳俊宏聲請以簡易判決處刑。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
06 高雄簡易庭 法官 洪韻婷

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
09 狀。

10 中 華 民 國 114 年 1 月 16 日
11 書記官 周耿瑩

12 附錄論罪科刑法條：

13 刑法第185 條之3 第1 項第1 款

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
15 得併科三十萬元以下罰金：

16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
17 達百分之零點零五以上。

18 附件：

19 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度速偵字第1911號

21 被 告 戚善全 （年籍資料詳卷）

22 選任辯護人 陳富勇 律師

23 上被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜以聲請簡易判決處
24 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

25 犯罪事實

26 一、戚善全於民國113年9月17日23時許起至翌日(18日)3時至4時
27 許止，在高雄市三民區鼎中路友人住處食用含有酒精成份之

01 薑母鴨後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上，已不
02 能安全駕駛動力交通工具，仍在呼氣酒精濃度已逾上開標準
03 之情形下，駕駛屬於動力交通工具之車牌號碼000-0000號自
04 小客車行駛於道路。嗣於113年9月18日5時30分許，行經高
05 雄市前鎮區一心二路與林森三路路口，因紅線違停為警攔
06 檢，發現身有酒氣，並於同日5時47分許施以檢測，測得其
07 吐氣所含酒精濃度達每公升0.59毫克後，始發現上情。

08 二、案經高雄市政府警察局前鎮分局報告偵辦。

09 證據並所犯法條

10 一、上揭犯罪事實，業據被告戚善全於警詢及檢察官訊問時均坦
11 承不諱，復有高雄市政府警察局前鎮分局酒後駕車駕駛人酒
12 精測定紀錄表、財團法人台灣商品檢測驗證中心呼氣酒精測
13 試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管
14 理事件通知單影本、駕籍詳細資料報表、車輛詳細資料報表
15 等資料在卷可稽。被告罪嫌應堪認定。

16 二、核被告戚善全所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能
17 安全駕駛動力交通工具罪嫌。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣高雄地方法院

21 中 華 民 國 113 年 9 月 20 日

22 檢 察 官 陳俊宏