臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2361號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 陳從奮

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第30573號），本院判決如下：

主 文

陳從奮駕駛動力交通工具而有尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上之情形，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第1行「113年8月6日21時10分許為警採尿前3天某時」更正為「113年8月4日某時」、第5行補充為「基於尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具之犯意，騎乘屬於動力交通工具之車牌號碼…」；證據部分補充「自願受採尿同意書」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、按第185條之3第1項第3款採抽象危險犯之立法模式，即行為人駕駛動力交通工具，如經檢測所含毒品、麻醉藥品符合行政院公告之品項達一定濃度以上者，即認已有危害用路人生命身體安全之虞，而有刑事處罰之必要。而關於尿液所含第二級毒品甲基安非他命、第一級毒品海洛因代謝物嗎啡、可待因濃度值標準，經行政院於民國113年3月29日以院臺法字第1135005739號公告濃度值分別為甲基安非他命濃度為500ng/mL，且其代謝物安非他命之濃度在100ng/mL以上、嗎啡濃

01 度為300ng/mL、可待因濃度為300ng/mL。經查，被告陳從奮
02 之尿液送驗後確呈甲基安非他命、嗎啡、可待因陽性反應
03 （安非他命濃度為4840ng/mL、甲基安非他命濃度為48760n
04 g/mL、可待因濃度為6240ng/mL、嗎啡濃度為000000ng/m
05 L），此有正修科技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告
06 （見偵卷第9頁），顯逾行政院公告之標準。

07 三、是核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含
08 毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具
09 罪。又被告係因交通違規為警盤查，即向警方坦承施用毒品
10 後駕駛動力交通工具犯行，此有被告警詢筆錄在卷可參，足
11 認被告係於員警尚無確切之根據足以合理懷疑其涉犯本案
12 時，即自首而接受裁判，爰依刑法第62條前段之規定，減輕
13 其刑。

14 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知毒品對人之意識能
15 力具有影響，施用毒品後駕車對一般道路往來之公眾具有高
16 度危險性，卻仍不恪遵法令，雖悉毒品成分將降低駕駛人之
17 專注、判斷、操控及反應能力，於本案服用毒品後，尿液所
18 含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上，仍率然騎乘普通
19 重型機車行駛於道路，漠視公權力及往來人車之生命、身
20 體、財產安全，所為誠不足取，自應非難。惟念被告犯後坦
21 承犯行，且本件幸未實際造成危害，兼衡其於警詢自述之教
22 育程度、家庭經濟生活狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭
23 露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載），如臺灣高等法
24 院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文
25 所示之刑，並諭知以新臺幣1,000元折算1日之易科罰金之折
26 算標準。

27 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
28 逕以簡易判決處刑如主文。

29 六、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
30 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
31 庭。

01 本案經檢察官張志杰聲請以簡易判決處刑。
02 中華民國 113 年 11 月 12 日
03 高雄簡易庭法官 陳紀璋

04 以上正本證明與原本無異。
05 中華民國 113 年 11 月 12 日
06 書記官 李燕枝

07 中華民國刑法第185條之3
08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
09 得併科30萬元以下罰金：
10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。
12 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
13 能安全駕駛。
14 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
15 達行政院公告之品項及濃度值以上。
16 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
17 之物，致不能安全駕駛。
18 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
19 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
20 萬元以下罰金。

21 附件：
22 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
23 113年度偵字第30573號

24 被告 陳從奮（年籍資料詳卷）
25 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
26 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實
28 一、陳從奮於民國113年8月6日21時10分許為警採尿前3天某時，
29 在高雄市○○區○○○街00號3樓之6居所內，施用第一級毒
30 品海洛因及第二級毒品甲基安非他命後(所涉施用毒品部分

另案偵辦)，明知已達不能安全駕駛動力交通工具之程度，竟仍於113年8月6日19時22分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車上路，並於113年8月6日19時52分許，行至高雄市三民區中華三路與建國二路口時，因未依規定使用方向燈、未禮讓行人為警攔查，經得其同意採尿送驗，結果呈安非他命、甲基安非他命、可待因、嗎啡陽性反應，所含安非他命濃度為4840ng/mL、甲基安非他命濃度為48760ng/mL、可待因濃度為6240ng/mL、嗎啡濃度為000000ng/mL，始悉上情。

二、案經高雄市政府警察局新興分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告陳從奮於警詢時及偵查中均坦承不諱，並有正修科技大學超微量研究科技中心113年9月4日尿液檢驗報告(原始編號:0000000U0312)、高雄市政府警察局新興分局濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表(尿液檢體編號:0000000U0312)、現場查獲照片、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單及行政院113年3月29日院臺法字第1135005739B號函在卷可參，足認被告自白與事實相符，是本件事證明確，被告犯嫌應堪認定。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之服用毒品致不能安全駕駛動力交通工具罪嫌。

三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣高雄地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 17 日

檢 察 官 張志杰