臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2387號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 許晉華

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第1959號），本院判決如下：

主 文

許晉華犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣壹萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除於犯罪事實欄第4行補充為「基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，駕駛屬於…」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告許晉華所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告飲用酒類已達不能安全駕駛之程度後，率爾駕駛自用小客車上路，漠視公權力及往來人車生命、身體、財產安全，經警測得每公升0.42毫克之吐氣酒精濃度值，所為實不足取。然考量被告犯後坦承犯行，本案為被告酒駕初犯，兼衡其於警詢自述之教育程度、家庭經濟生活狀況（因涉及被告個人隱私，不予揭露，詳參被告警詢筆錄受詢問人欄之記載），如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知以新臺幣1,000元折算1日之易科罰金、易服勞役折算標準。
- 四、至扣案之第三級毒品愷他命1包、K盤1個、上有愷他命粉末之新臺幣百元鈔1張等物，係被告另涉毒品危害防制條例案件之證物，爰不於本件宣告沒收。

01 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
02 逕以簡易判決處刑如主文。

03 六、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
04 院提起上訴狀（須附繕本及表明上訴理由），上訴於本院管
05 轄之第二審合議庭。

06 本案經檢察官鄭玉屏聲請以簡易判決處刑。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
08 高雄簡易庭 法 官 陳紀璋

09 以上正本證明與原本無異。

10 中 華 民 國 114 年 1 月 8 日
11 書記官 李燕枝

12 附錄論罪科刑法條：

13 刑法第185 條之3 第1 項第1款

14 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
15 得併科三十萬元以下罰金：

16 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
17 達百分之零點零五以上。

18 附件：

19 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

20 113年度速偵字第1959號

21 被 告 許晉華（年籍資料詳卷）

22 上被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜以聲請簡易判決處
23 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

24 犯罪事實

25 一、許晉華於民國113年9月27日4時30分許，在高雄市五福路某
26 處飲用威士忌2杯後，明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25
27 毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，仍於同日5時許，
28 在呼氣酒精濃度已逾上開標準之情形下，駕駛屬於動力交通
29 工具之車牌號碼000-0000號自用小客車行駛於道路。嗣於同
30 日5時14分許，行經高雄市苓雅區興中二路與中華四路口，

01 因以手持方式使用行動電話而為警攔查，發現其酒味濃厚，
02 遂對其施以吐氣酒精濃度測試，於同日5時22分許，測得其
03 吐氣所含酒精濃度為每公升0.42毫克，並扣得第三級毒品愷
04 他命1包、K盤1個、上有愷他命粉末之新臺幣百元鈔1張（所
05 涉持有第三級毒品部分，另由報告機關偵辦中）而查獲上
06 情。

07 二、案經高雄市政府警察局苓雅分局報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、上揭犯罪事實，業據被告許晉華於警詢及檢察官訊問時均坦
10 承不諱，復有高雄市政府警察局酒精測定紀錄表、呼氣酒精
11 測試器檢定合格證書、車輛詳細資料報表各1份、高雄市政
12 府警察局舉發違反道路管理事件通知單3份在卷可參，
13 足認被告自白與事實相符，是本件事證明確，被告犯嫌應堪
14 認定。

15 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
16 嫌。

17 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

18 此 致

19 臺灣高雄地方法院

20 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

21 檢 察 官 鄭玉屏