

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2472號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 蔡慶順

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2165號），本院判決如下：

主 文

蔡慶順犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑參月，併科罰金新臺幣貳萬元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第1行補充為「18時起至同日21時11分許止」、第6至7行補充為「因未繫安全帶為警攔檢」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告蔡慶順所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告於飲用酒類後，呼氣酒精濃度達每公升0.41毫克，猶不顧行車安全，率然駕駛附件犯罪事實欄所示動力交通工具行駛於一般道路上，漠視一般往來公眾及駕駛人之生命、身體及財產安全，尚值非難。惟念及此次幸未肇生交通事故，且被告犯罪後坦承犯行，態度尚屬良好，並考量被告前有因酒後駕車經檢察官為緩起訴處分之前科素行（詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表）、於警詢自述所受教育程度與生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。

四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，

逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官楊瀚濤聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
高雄簡易庭 法 官 姚億燦

以上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 114 年 2 月 7 日
書記官 李欣妍

附錄論罪科刑法條：

刑法第185 條之3 第1 項第1款

駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，得併科三十萬元以下罰金：

一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度速偵字第2165號

被 告 蔡慶順 （年籍資料詳卷）

上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、蔡慶順於民國113年10月24日21時11分許，在高雄市○○區○○路00○0號友人之汽車保養廠飲用威士忌酒後，吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之程度，竟基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，於同日21時12分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車行駛於道路。嗣於113年10月24日21時17分許，行經高雄市小港區孔鳳路與明義路口時，為警攔檢，並於同日21時49分許測得其吐氣所含酒精濃度為每公

01 升0.41毫克，而悉上情。

02 二、案經高雄市政府警察局小港分局報告偵辦。

03 證據並所犯法條

04 一、上揭犯罪事實，業據被告蔡慶順於警詢及偵訊時坦承不諱，
05 並有酒精測定紀錄表、呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄
06 市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知單、車籍查詢
07 資料各1份在卷可參，足認被告之自白與事實相符，是其犯
08 嫌應堪認定。

09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕
10 駛動力交通工具罪嫌。

11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

12 此 致

13 臺灣高雄地方法院

14 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

15 檢 察 官 楊瀚濤