臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2604號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 鄭世恩

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2141號），本院判決如下：

主 文

鄭世恩犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣參萬元，有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第4至5行補充更正為「基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，駕駛屬於動力交通工具之車牌號碼BAA-6576號自用小客車……」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告鄭世恩（下稱被告）所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌酒後駕車為極度危險之行為，對於駕駛人自身及其他道路使用者之生命、身體、財產均生重大危害，被告前曾有酒駕紀錄，對於酒駕行為之危險性自無不知之理，竟率爾於酒後駕車上路，且擦撞他人汽車，已肇事致生實害，其輕率之駕駛行為，足認其心存僥倖，所為自有不當；復考量被告犯後坦承犯行，其係駕駛自用小客車於市區道路上，測得之吐氣酒精濃度達每公升0.34毫克，與其於警詢中自承之教育程度、職業、家庭經濟狀況（涉及個人隱私部分，不予揭露），及如臺灣高等法院被告前案紀錄表所示之素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知以新臺幣1,000元折算1日之易科罰金及易服勞役折算

01 標準。

02 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
03 逕以簡易判決處刑如主文。

04 五、如不服本判決，得自收受本判決書送達之日起20日內，向本
05 院提起上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方
06 法院合議庭。

07 本案經檢察官林永富聲請以簡易判決處刑。

08 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

09 高雄簡易庭 法官 賴建旭

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
12 狀。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日

14 書記官 林家妮

15 附錄論罪科刑法條：

16 刑法第185 條之3 第1 項第1 款

17 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
18 得併科三十萬元以下罰金：

19 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
20 達百分之零點零五以上。

21 附件：

22 **臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

23 113年度速偵字第2141號

24 被 告 鄭世恩 （年籍資料詳卷）

25 上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
26 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、鄭世恩於民國113年10月23日1時許至同日4時許止，在高雄
29 市○○區○○路000號Crowbar屋枒飲用啤酒後，明知其服用

01 酒類，控制力及注意力已達不能安全駕駛動力交通工具之程
02 度，仍於同日4時許起至同日9時1分許間之某一時間，駕駛
03 車牌號碼000-0000號自用小客車上路。嗣於同日9時1分許，
04 行經高雄市○○區○○路000號前，因酒後反應及控制方向
05 之能力變差，與夏清文所駕駛之車牌號碼000-0000號自用小
06 客車發生碰撞（無人傷亡），經警到場處理，並於同日9時3
07 3分許測得鄭世恩吐氣所含酒精濃度為每公升0.34毫克，而
08 悉上情。

09 二、案經高雄市政府警察局新興分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、上揭犯罪事實，業據被告鄭世恩於警詢時及偵查中均坦承不
12 諱，核與證人夏清文於警詢中證述之情節相符，復有高雄市政府
13 警察局道路交通事故當事人酒精測定紀錄表、呼氣酒精
14 測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路交通
15 管理事件通知單、車籍資料、車輛詳細資料報表、道路交通
16 事故現場圖各1份、A3類道路交通事故調查紀錄表2份及現場
17 照片11張在卷可參，足認被告自白與事實相符，是本件事證
18 明確，被告犯嫌應堪認定。

19 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
20 嫌。

21 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

22 此 致

23 臺灣高雄地方法院

24 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日

25 檢 察 官 林 永 富