

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2663號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 曾武龍

上列被告因過失傷害案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第887號），因被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審交易字第562號），爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

曾武龍犯駕駛執照經註銷駕車因過失傷害人罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，業據檢察官於起訴書記載明確，均予引用如附件，並更正及補充如下：

（一）犯罪事實部分：犯罪事實欄一、第1行「惟已遭吊銷」更正為「惟已遭註銷」。

（二）證據部分補充：高雄市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表（見警卷第19頁）；證號查詢汽車駕駛人資料（見本院審交易卷第29頁）；被告曾武龍於本院審理時之自白（見本院審交易卷第65頁）。

二、論罪科刑：

（一）罪名：

核被告所為，係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第2款、刑法第284條前段之駕駛執照經註銷駕車因過失傷害人罪。審酌被告本件過失行為與駕駛執照經註銷駕車無直接關連，本件如加重其法定最低本刑，恐生所受之刑罰超過其所應負擔之罪責，或使其人生自由因此遭受過苛侵害

之虞，不符罪刑相當及比例原則，爰不予加重其刑。

(二) 刑之減輕事由：

被告於肇事後，報案人或勤指中心轉來資料未報明肇事人姓名，處理員警前往現場處理時在場，並當場主動坦承為肇事者，有高雄市政府警察局道路交通事故肇事人自首情形紀錄表附卷可考（見警卷第19頁），堪認符合自首之要件，爰依刑法第62條前段規定減輕其刑。

(三) 刑罰裁量：

爰以行為人之責任為基礎，審酌被告因一時疏失未能遵守交通安全規則，肇致本件交通事故，致告訴人受傷，精神及身體因而受有痛苦，所為誠屬不該；惟念被告犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其素行、本件犯罪之手段、情節、告訴人所受傷勢之所生危害、被告之智識程度、家庭生活、經濟狀況等一切具體情狀（涉被告個人隱私，均詳卷），量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

中 華 民 國 113 年 12 月 24 日

高雄簡易庭 法 官 黃政忠

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴書狀。

中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

書記官 儲鳴霄

附錄本判決論罪科刑法條：

刑法第284條

因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。

道路交通管理處罰條例第86條

汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑

事責任者，得加重其刑至二分之一：

一、未領有駕駛執照駕車。

二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。

三、酒醉駕車。

四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品駕車。

五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交
岔路口不依規定讓行人優先通行。

六、行車速度，超過規定之最高時速四十公里以上。

七、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓
道。

八、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中
暫停。

九、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技。

十、連續闖紅燈併有超速行為。

汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規
定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任
者，減輕其刑。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第8887號

被 告 曾武龍 男 47歲（民國00年0月00日生）
住屏東縣○○市○○路000號（屏東
○○○○○○○○○○）
居屏東縣○○市○○路000○0號2樓
之3

國民身分證統一編號：Z000000000號

上被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯
罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、曾武龍曾考領普通小型車駕駛執照，惟已遭吊銷，為無駕駛

執照之人，仍於民國112年9月28日14時45分許，駕駛車牌號碼000-0000號自用小客車，沿高雄市鳳山區經武路快車道由南往北方向行駛，行至建國路一段與經武路之交岔路口時，本應注意轉彎車應讓直行車先行，而依當時天候晴、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好之情形下，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，貿然右轉，適有廖忻怡騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿同向慢車道行駛至該處，見狀閃避不及，2車因而發生碰撞，致廖忻怡人車倒地，並受有手肘擦傷、膝部擦傷、右上正中門齒震盪與牙釉質、牙本質斷裂、左上正中門齒凸出性脫位之傷害。

二、案經廖忻怡訴由高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據方法	待證事實
1	被告曾武龍於警詢中之供述	被告與告訴人廖忻怡於上開時地發生車禍之事實。
2	證人即告訴人廖忻怡於警詢及偵查中之證述	全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、道路交通事故初步分析研判表各1份、道路交通事故談話紀錄表2份、現場及告訴人傷勢照片共26張	1. 證明本案車禍發生經過及現場、車損狀況等事實。 2. 證明被告駕照經吊銷仍駕車之事實。
4	長庚醫療財團法人高雄長庚紀念醫院診斷證明書1份	告訴人廖忻怡因本案車禍所受傷勢情形。

二、核被告所為，係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第2款、刑法第284條前段之駕駛執照經吊銷仍駕車之過失傷害罪嫌。被告駕駛執照已吊銷仍駕車，因而致告訴人受傷，請依修正後道路交通管理處罰條例第86條第1項之規定，審酌是否加重其刑。

01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

02 此 致

03 臺灣高雄地方法院

04 中 華 民 國 113 年 4 月 3 日

05 檢 察 官 張靜怡