

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2704號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官  
被 告 謝澤華

上列被告因公共危險案件，經檢察官提起公訴（113年度撤緩偵字第66號），因被告自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑（原案號：113年度審交訴字第241號），爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

謝澤華犯駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年，並應於本判決確定後參月內向公庫支付新臺幣陸萬元。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實一第11行刪除「查看蔡佩妤之傷勢、」；證據部分補充「被告謝澤華於本院審理時之自白」外，餘均引用起訴書所載（如附件）。

二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之駕駛動力交通工具發生交通事故致人傷害而逃逸罪。爰以行為人之責任為基礎，審酌被告因未與前車保持隨時可以煞停之距離，肇致本件交通事故發生，且明知已致告訴人蔡佩妤倒地並受有傷害，竟未採取必要之救護措施，亦未留在現場等待警員到場處理，隨即駕駛機車逃離現場，所為實非可取；惟念及被告犯後坦承犯行，態度尚可，且與告訴人調解成立並當場支付新臺幣(下同)8,000元完畢，告訴人並具狀表示同意檢察官聲請簡易判決處刑並求處被告緩刑，有本院刑事調解案件簡要紀錄表、民國112年度雄司偵移調字第1314號調解筆錄、聲請撤回告訴狀在卷可參；兼衡被告為本案犯行之手段、情節、所生之危害；暨考量被告自陳之教育程度、經濟狀況（涉個人隱私，詳卷）、素行（詳卷附臺灣高等法院被

告前案紀錄表) 等一切情狀，量處如主文所示之刑，並依刑法第41條第1項前段規定，諭知如主文所示易科罰金之折算標準。

三、另，被告謝澤華未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告乙節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表可參，本院衡酌被告謝澤華已與告訴人調解成立並當場支付賠償金完畢，告訴人並具狀表示同意予被告宣告緩刑之判決，業如前述，可見被告謝澤華尚能為自己行為負責，經此偵查、審判程序，應能知道更守法、謹慎，而避免再犯，故認上開宣告之刑，以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款規定宣告緩刑2年。又按緩刑宣告，得斟酌情形，命犯罪行為人向公庫支付一定之金額，刑法第74條第2項第4款定有明文。本院考量被告所為確為法所不許，為促使其日後得以知曉尊重法治之觀念，本院認除前開緩刑宣告外，尚有賦予被告一定負擔之必要，爰審酌其犯罪情節、經濟狀況等情，併諭知被告應於判決確定日起3月內，向公庫支付60,000元，以勵自新兼收警惕之效。

四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

五、如不服本件判決，得自收受送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

本案經檢察官張靜怡提起公訴，檢察官王奕筑到庭執行職務。

中 華 民 國 114 年 3 月 17 日  
高雄簡易庭 法 官 陳盈吉

以上正本證明與原本無異。

中 華 民 國 114 年 3 月 17 日  
書記官 林雅婷

附錄本判決論罪之法條：

中華民國刑法第185條之4

駕駛動力交通工具發生交通事故，致人傷害而逃逸者，處 6 月

以上 5 年以下有期徒刑；致人於死或重傷而逃逸者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑。

犯前項之罪，駕駛人於發生交通事故致人死傷係無過失者，減輕或免除其刑。

附件：

## 臺灣高雄地方檢察署檢察官起訴書

113年度撤緩偵字第66號

被 告 謝澤華 男 69歲（民國00年0月00日生）

住○○市○○區○○路000號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上被告因公共危險案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

### 犯罪事實

一、謝澤華未考領普通重型機車駕駛執照，仍於民國112年3月8日16時43分許，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿高雄市三民區重慶街由南往北方向行駛，行至重慶街78號前時，本應注意車輛行駛時，後車應與前車保持隨時可以煞停之距離，而依當時天候晴、日間自然光線、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好之情形下，並無不能注意之情事，竟疏未注意及此，自後追撞同向前方由蔡佩妤所騎乘之車牌號碼000-000號普通重型機車，致蔡佩妤人車倒地，並受有右膝擦傷、左大腿挫瘀傷之傷害（謝澤華所涉過失傷害部分，業經撤回告訴另為不起訴處分）。詎謝澤華未留置現場查看蔡佩妤之傷勢、報警、救護或其他適當之處置，隨即騎車逃離現場，經警方接獲上開車禍之通報，到場處理後，循線追查，始查知上情。

二、案經蔡佩妤訴由高雄市政府警察局三民第一分局報告偵辦。

### 證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據方法	待證事實
1	被告謝澤華於偵查中之自白	坦承全部犯罪事實。

01

2	證人即告訴人蔡佩妤於警詢及偵查中之證述	全部犯罪事實。
3	道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故談話紀錄表、道路交通事故照片相片黏貼紀錄表、公路監理資訊連結作業-證號查詢機車駕駛人資料各1份、車輛詳細資料報表2份、監視器影像截圖4張	1. 證明本案車禍發生經過及現場狀況等事實。 2. 被告騎車肇事致告訴人受傷後隨即逃逸之事實。
4	高雄醫學大學附設中和紀念醫院診斷證明書1份	告訴人蔡佩妤因本案車禍所受傷勢情形。

02

二、核被告所為，係犯刑法第185條之4第1項前段之發生交通事故逃逸罪嫌。

03

04

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

05

此 致

06

臺灣高雄地方法院

07

中 華 民 國 113 年 8 月 20 日

08

檢 察 官 張靜怡