臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2746號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 吳政勳

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第31477號），本院判決如下：

主 文

吳政勳犯過失傷害罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第1行補充為「吳政勳考領有普通小型車駕駛執照」；證據部分補充「公路監理WebService系統查詢結果瀏覽-證號查汽車駕駛人資料」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、按汽車行駛至交岔路口，其行進、轉彎應遵守燈光號誌，箭頭綠燈表示僅准許車輛依箭頭指示之方向行駛，道路交通安全規則第102條第1項第1款及道路交通標誌標線號誌設置規則第206條第1項第2款第1目分別定有明文。查被告吳政勳（下稱被告）考領有普通小型車駕駛執照，有證號查詢汽車駕駛人資料在卷可佐（見本院卷第13頁），其對於前揭行車規定自難諉為不知，且衡以案發當時當時天候晴、有照明且開啟、柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物、視距良好等情，有道路交通事故調查報告表（一）在卷可參（見偵卷第39頁），客觀上應無不能注意之情事，然被告於駕車時未注意注意快車道右轉指示箭頭綠燈未亮起，即貿然向右轉，而肇致本件車禍，對本件車禍事故之發生自有過失。又告訴人陳怡婷因本件車禍受有如附件所載之傷害，有高雄醫學大學附設中和紀念醫院診斷書在卷可稽（見偵卷第21頁），足認被告之過失行為與告訴人之傷害結果間，有相當因果關係存

01 在。從而，本案事證明確，被告犯行堪以認定，應依法論
02 科。

03 三、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪。又被告
04 肇事後於有偵查犯罪職權之機關或公務員尚未知何人肇事
05 前，處理人員前往現場處理時，在場當場承認為肇事人，有
06 肇事人自首情形紀錄表在卷可參（見偵卷第45頁），符合自
07 首要件，爰依刑法第62條前段之規定，減輕其刑。

08 四、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告駕車上路，本應謹慎注
09 意遵守交通規則，以維護其他用路人之安全，竟未能善盡駕
10 駛之注意義務而肇致本件交通事故，侵害他人身體法益，造
11 成告訴人身體及精神上之痛苦，所為應予非難；兼衡被告坦
12 承犯行之犯後態度，雖曾與告訴人試行調解，惟雙方差距過
13 大，致調解不成立，迄今尚未賠償告訴人之損害等情，有本
14 院刑事調解案件簡要紀錄表1份（見本院卷第33頁）在卷可
15 參，復考量被告之違規情節、告訴人之傷勢程度，及被告於
16 警詢時自陳之智識程度、家庭生活狀況（因涉及被告個人隱
17 私，不予揭露，詳參警詢筆錄受詢問人欄記載）等一切情
18 狀，量處如主文所示之刑，並諭知以新臺幣1,000元折算1日
19 之易科罰金折算標準。

20 五、依刑事訴訟法第449條第1項後段、第3項、第454條第2項，
21 逕以簡易判決處刑如主文。

22 六、如不服本判決，得於判決送達之日起20日內，向本院提出上
23 訴狀（請附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
24 庭。

25 本案經檢察官郭來裕聲請以簡易判決處刑。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

27 高雄簡易庭 法 官 賴建旭

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
30 狀。

31 中 華 民 國 114 年 3 月 14 日

附錄本判決論罪科刑法條

刑法第284條

因過失傷害人者，處一年以下有期徒刑、拘役或十萬元以下罰金；致重傷者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰金。

附件：

臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第31477號

被 告 吳政勳 (年籍資料詳卷)

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、吳政勳於民國113年2月20日20時33分許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車，沿高雄市三民區中華二路快車道由南往北方向行駛，行經該路段與同盟二路之交岔路口，欲右轉駛入同盟二路時，本應注意轉彎或變換車道時，應依標誌、標線、號誌指示，而依當時天候晴、有照明且開啟，柏油路面乾燥、無缺陷、無障礙物及視距良好，並無不能注意之情事，竟疏未注意快車道右轉指示箭頭綠燈未亮起，即貿然右轉駛入同盟二路，適有陳怡婷騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車，沿中華二路慢車道同方向駛至，因閃避不及，2車遂發生碰撞，致陳怡婷人車倒地，並受有左側橈骨骨折之傷害。嗣吳政勳於交通事故發生後，警方前往處理時在場，並當場承認為肇事人，對於未發覺之罪自首而接受裁判。

二、案經陳怡婷訴由高雄市政府警察局三民第一分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上開犯罪事實，業據被告吳政勳於警詢及偵查中均坦承不

01 諱，核與證人即告訴人陳怡婷於警詢及偵查中證述情節相
02 符，並有道路交通事故初步分析研判表、道路交通事故現場
03 圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)-1、高雄醫學大學附設
04 中和紀念醫院診斷書各1份、道路交通事故談話紀錄表2份、
05 監視器畫面截圖3張、現場照片21張附卷可稽，足認被告任
06 意性之自白與事實相符。按汽車駕駛人轉彎或變換車道時，
07 應依號誌、標線指示，道路交通管理處罰條例第48條第1項
08 第2款定有明文。被告駕車自應注意上揭規定，而依附卷之
09 道路交通事故調查報告表所載，本案肇事時地之視線、路況
10 均良好，即肇事當時，被告並無不能注意之情事，竟疏未注
11 意而貿然右轉，以致發生本案車禍，並使告訴人受有上開傷
12 害，被告顯有過失，且其過失行為與告訴人之受傷間，具有
13 相當因果關係，被告犯嫌洵堪認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第284條前段之過失傷害罪嫌。被告
15 於肇事後，報案人或勤指中心轉來資料未報名肇事人姓名，
16 處理人員前往現場處理時，肇事人在場，並當場承認為肇事
17 人乙節，有卷附之高雄市政府警察局道路交通事故肇事人自
18 首情形記錄表1份可憑，應已符合自首之要件，請依刑法第6
19 2條前段之規定，減輕其刑。

20 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

21 此 致

22 臺灣高雄地方法院

23 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

24 檢 察 官 郭來裕