臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2764號

聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 歐美淑

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2351號），本院判決如下：

主 文

歐美淑犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除犯罪事實欄第1行補充為「…18時30分許起，至翌（24）日0時許止，在……」；證據部分補充「現場照片」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告歐美淑所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌：（一）被告如附件所載呼氣酒精濃度測試之數值結果，及所不能安全駕駛之動力交通工具之危險程度；（二）被告本案不能安全駕駛動力交通工具之行為，罔顧其他用路人之生命、身體及財產安全，所為應予非難；（三）本案幸未肇事；（四）被告坦承犯行之犯後態度，及自陳之學識程度、經濟狀況，暨如法院前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。
- 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。
- 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

01 本案經檢察官盧葆清聲請以簡易判決處刑。
02 中 華 民 國 114 年 2 月 18 日
03 高雄簡易庭 法 官 林軒鋒

04 以上正本證明與原本無異。
05 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
06 狀。

07 中 華 民 國 114 年 2 月 20 日
08 書記官 蔡靜雯

09 附錄：本案論罪科刑法條
10 刑法第185條之3第1項第1款
11 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
12 得併科三十萬元以下罰金：
13 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
14 達百分之零點零五以上。

15 附件：
16 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書
17 113年度速偵字第2351號

18 被 告 歐美淑（年籍資料詳卷）
19 上被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜以聲請簡易判決處
20 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實
22 一、歐美淑於民國113年11月23日18時30分許，在高雄市小港區
23 高鳳路與孔鳳路之「宏聲小吃部」飲用啤酒後，明知吐氣所
24 含酒精濃度達每公升0.25毫克以上者，已不得駕駛動力交通
25 工具，仍基於不能安全駕駛動力交通工具之犯意，於翌（2
26 4）日0時許，在吐氣酒精濃度已逾上開標準之情形下，騎乘
27 屬於動力交通工具之車牌號碼000-0000號普通重型機車行駛
28 於道路。嗣於同日0時30分許，行經高雄市小港區桂華街與
29 桂園路口時，因跨越停止線而為警攔查，發現其散發酒氣，
30 並於同日0時48分許施以檢測，測得其吐氣所含酒精濃度達

01 每公升0.77毫克，始悉上情。
02 二、案經高雄市政府警察局小港分局報告偵辦。
03 證據並所犯法條
04 一、上開犯罪事實，業據被告歐美淑於警詢及偵查中均坦承不
05 諱，復有酒精濃度測試報告、呼氣酒精測試器檢定合格證書
06 影本、高雄市政府警察局舉發違反道路交通管理事件通知
07 單、車輛詳細資料報表在卷可參，足認被告之自白與事實相
08 符，是本件事證明確，被告犯嫌應堪認定。
09 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
10 嫌。
11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
12 此 致
13 臺灣高雄地方法院
14 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日
15 檢 察 官 盧葆清