臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2768號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 YUDI HANDOKO (中文姓名：尤弟)

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2357號），本院判決如下：

主 文

YUDI HANDOKO犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑貳月，併科罰金新臺幣伍仟元，有期徒刑如易科罰金，罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

- 一、本案犯罪事實與證據，除於犯罪事實欄第1行補充為「113年11月24日14時至15時許」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。
- 二、核被告YUDI HANDOKO所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌：(一)被告如附件所載呼氣酒精濃度測試之數值結果，及所不能安全駕駛之動力交通工具之危險程度；(二)被告本案不能安全駕駛動力交通工具之行為，罔顧其他用路人之生命、身體及財產安全，所為應予非難；(三)本案幸未有肇事造成實害之情形；(四)被告坦承犯行之犯後態度；(五)被告自陳之學識程度、經濟狀況，及如法院前案紀錄表所示之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準。又被告為印尼籍，有其居留證影本在卷可查（速偵卷第33頁），固是為外國人，而於本案受有期徒刑以上刑之宣告，惟衡諸本案犯罪

01 情節與所生危害，應尚無依刑法第95條規定諭知驅逐出境之
02 必要，附此敘明。

03 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
04 逕以簡易判決處刑如主文。

05 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提出上
06 訴狀（須附繕本），上訴於本院管轄之第二審地方法院合議
07 庭。

08 本案經檢察官李宛凌聲請以簡易判決處刑。

09 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

10 高雄簡易庭 法官 林軒鋒

11 以上正本證明與原本無異。

12 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
13 狀。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

15 書記官 蔡靜雯

16 附錄：本案論罪科刑法條

17 刑法第185條之3第1項第1款

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
19 得併科三十萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
21 達百分之零點零五以上。

22 附件：

23 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

24 113年度速偵字第2357號

25 被 告 YUDI HANDOKO（年籍資料詳卷）

26 上被告因公共危險案件，已經偵查終結，認宜以聲請簡易判決處
27 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、YUDI HANDOKO於民國113年11月24日14時，在高雄市仁武區

01 洩洪池旁飲用啤酒後，明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25
02 毫克以上者，已不得駕駛動力交通工具，仍基於不能安全駕
03 駛動力交通工具而駕駛之犯意，於同日17時許，在吐氣酒精
04 濃度已逾上開標準之情形下，騎乘屬於動力交通工具之微型
05 電動二輪車行駛於道路。嗣於同日17時30分許，行經高雄市
06 三民區同盟三路與德旺街口時，因未懸掛合格標章而為警攔
07 檢，發現其散發酒氣，並於同日17時36分許施以檢測，測得
08 其吐氣所含酒精濃度達每公升0.29毫克，始悉上情。

09 二、案經高雄市政府警察局鼓山分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、上揭犯罪事實，業據被告YUDI HANDOKO於警詢及偵訊時均坦
12 承不諱，且酒精濃度測試報告、財團法人台灣商品檢測驗證
13 中心呼氣酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發
14 違反道路交通管理事件通知單各1份附卷可稽，足認被告自
15 白與事實相符，是本件事證明確，被告犯嫌堪予認定。

16 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪
17 嫌。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣高雄地方法院

21 中 華 民 國 113 年 11 月 25 日

22 檢 察 官 李宛凌