臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

113年度交簡字第2774號

聲請人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被告 江敏豪

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第32330號），本院判決如下：

主文

江敏豪駕駛動力交通工具而尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上之情形，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案之犯罪事實及證據，除於犯罪事實欄一第6至7行補充更正為「竟仍基於尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具之犯意，騎乘屬於動力交通工具車號……」、第9行補充為「嗣其於同日11時許行經……」；證據部分補充「行政院113年3月29日院臺法字第1135005739號公告暨中華民國刑法第185條第1項第3款尿液確認檢驗判定檢出毒品品項及濃度值」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、核被告江敏豪所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上而駕駛動力交通工具罪。

三、爰審酌被告應知施用毒品，將導致對周遭事物之辨識及反應能力降低，如駕車行駛於道路上，對一般往來之公眾及駕駛人自身皆具有高度危險性，竟仍罔顧公眾安全，於施用毒品後，尿液所含毒品達行政院公告之品項及濃度值以上，仍率然騎乘普通重型機車行駛於道路，顯見被告漠視法令規範，並置他人生命、身體及財產之安全於不顧，其心態實不足取；惟念被告犯後坦承犯行，幸未肇事致生實害，及其自述

01 之教育程度、家庭經濟狀況（涉及隱私部分，不予揭露，詳
02 如警詢筆錄受詢問人欄記載），如臺灣高等法院被告前案紀
03 錄表所示前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭
04 知如主文所示易科罰金之折算標準，以資懲儆。

05 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
06 逕以簡易判決處刑如主文。

07 五、如不服本判決，應於判決送達之日起20日內，向本院提起上
08 訴書狀（附繕本），上訴於本院管轄之第二審合議庭。

09 本案經檢察官余彬誠聲請以簡易判決處刑。

10 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

11 高雄簡易庭 法 官 李承曄

12 以上正本證明與原本無異。

13 如不服本判決，應於判決送達之日起20日內向本院提出上訴書
14 狀。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 25 日

16 書記官 張瑋庭

17 中華民國刑法第185條之3

18 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
19 得併科30萬元以下罰金：

20 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
21 達百分之零點零五以上。

22 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
23 能安全駕駛。

24 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
25 達行政院公告之品項及濃度值以上。

26 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
27 之物，致不能安全駕駛。

28 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
29 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
30 萬元以下罰金。

31 附件：

04 上列被告因公共危險案件，經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決
05 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

06 犯罪事實

07 一、江敏豪於民國113年4月17日12時15分許為警採尿前回溯48小
08 時內某時許，在高雄市○○區○○路00號8樓之8住處內，將
09 第二級毒品甲基安非他命置於玻璃球內，以燒烤吸食煙霧之
10 方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次後（施用毒品部
11 分，本署另案以113年度毒偵字第1764號偵辦中），可預見
12 其體內毒品代謝物已逾行政院公告之品項及濃度值，竟仍基
13 於施用毒品而駕駛動力交通工具之犯意，於113年4月17日10
14 時55分許起，騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車行駛於
15 道路，嗣其行經高雄市三民區民族一路與鼎山街交岔路口
16 時，因交通違規為警攔查，經警徵得其同意後採尿送驗，檢
17 驗結果呈安非他命（10080ng/ml）及甲基安非他命（000000
18 ng/ml）陽性反應，始悉上情。

19 二、案經本署簽分偵辦。

20 證據並所犯法條

21 一、上開犯罪事實，業據被告江敏豪於警詢及偵查中均坦承不
22 諱，又其經警採尿送驗，檢驗結果呈安非他命、甲基安非他
23 命陽性反應，並於施用毒品後駕駛動力交通工具等情，此有
24 自願受採尿同意書、刑事警察局委託辦理濫用藥物尿液檢驗
25 檢體監管紀錄表（尿液檢體編號：0000000U0068）、正修科
26 技大學超微量研究科技中心尿液檢驗報告（原始編號：0000
27 000U0068）、刑法第一百八十五條之三第一項第三款案件測
28 試觀察紀錄表各1份附卷可稽。足徵被告之自白與事實相
29 符，本件事證明確，其犯嫌洵堪認定。

30 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第3款之公共危險罪

01 嫌。

02 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣高雄地方法院

05 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

06 檢察官 余 彬 誠