## 臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

02 113年度交簡字第2799號

- 03 聲 請 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
- 04 被 告 劉瑞宗
- 05 0000000000000000

01

- 06 0000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 上列被告因公共危險案件,經檢察官聲請以簡易判決處刑(113 10 年度速偵字第2410號),本院判決如下:
- 11 主 文
- 12 劉瑞宗犯不能安全駕駛動力交通工具罪,處有期徒刑肆月,併科
- 13 罰金新臺幣壹萬伍仟元,有期徒刑如易科罰金,罰金如易服勞
- 14 役,均以新臺幣壹仟元折算壹日。
- 15 事實及理由
- 16 一、本案犯罪事實與證據,均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之 17 記載(如附件)。
- 18 二、核被告劉瑞宗所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能 19 安全駕駛動力交通工具罪。
- 20 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告於飲用酒類後,呼氣酒
- 21 精濃度達每公升0.56毫克,猶不顧行車安全,率然無照駕駛
- 22 附件犯罪事實欄所示動力交通工具行駛於一般道路上, 漠視
- 23 一般往來公眾及駕駛人之生命、身體及財產安全,尚值非
- 24 難。惟念及此次幸未肇生交通事故,且被告犯罪後坦承犯
- 25 行,態度尚屬良好,並考量被告前有酒駕紀錄等前科素行
- 26 (詳見卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表)、於警詢自述所
- 27 受教育之程度與生活狀況等一切情狀,量處如主文所示之
- 28 刑,並諭知易科罰金及易服勞役之折算標準,以示懲儆。
- 29 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 30 逕以簡易判決處刑如主文。
- 31 五、如不服本判決,得自收受本判決書送達之日起20日內,向本

院提起上訴狀(須附繕本),上訴於本院管轄之第二審地方 01 02 法院合議庭。 本案經檢察官彭斐虹聲請以簡易判決處刑。 菙 民 114 年 3 20 04 中 國 月 日 高雄簡易庭 法 官 姚億燦 以上正本證明與原本無異。 06 3 21 中 菙 民 114 年 月 07 國 日 李欣妍 書記官 08 09 附錄論罪科刑法條: 10 刑法第185 條之3 第1 項第1款 11 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者,處三年以下有期徒刑, 12 得併科三十萬元以下罰金: 13 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度 14 達百分之零點零五以上。 15 16 附件: 17 臺灣高雄地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書 18 113年度速偵字第2410號 19 劉瑞宗 (年籍資料詳卷) 被 告 上被告因公共危險案件,業經偵查終結,認為宜以簡易判決處 21 刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 22 犯罪事實 23 一、劉瑞宗於民國113年12月1日18時許起至21時許止,在高雄市 24 ○○區○○○路000巷0號住處食用含酒精成分之燒酒雞後, 25 明知吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上之不能安全駕 26 駛動力交通工具之程度,仍基於不能安全駕駛動力交通工具 27 之犯意,於同日22時30分許,騎乘車牌號碼000-0000號普通 28 重型機車上路。嗣於同日23時許,行經高雄市 $\bigcirc\bigcirc\bigcirc$ 區 $\bigcirc\bigcirc$ 路 29 ○段000號前,因行駛人行道而為警攔檢,發現其散發酒

31

氣,並於同日23時5分許,測得其吐氣所含酒精濃度為每公

- 01 升0.56毫克。
- 02 二、案經高雄市政府警察局鳳山分局報告偵辦。
- 〕 證據並所犯法條
- 04 一、上揭犯罪事實,業據被告劉瑞宗於警詢及偵查時均坦承不
  05 諱,復有酒精濃度測試報告、財團法人工業技術研究院呼氣
  06 酒精測試器檢定合格證書、高雄市政府警察局舉發違反道路
  07 交通管理事件通知單、車輛詳細資料報表各1份在卷可參,
  08 足認被告自白與事實相符,被告犯嫌應堪認定。
- 09 二、核被告所為,係犯刑法第185條之3第1項第1款之酒後駕車罪 10 嫌。
- 11 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 12 此 致
- 13 臺灣高雄地方法院
- 14 中 華 民 國 113 年 12 月 3 日 15 檢察官彭斐虹